

《2015—2016 年全球竞争力报告》与中国表现

邢超¹, 石玲²

(1. 中国国际核聚变能源计划执行中心, 北京 100862;

2. 中国科学技术部, 北京 100862)

摘要:世界经济论坛从 1979 年开始发布《全球竞争力报告》, 对全球主要国家的竞争力进行评估。本文通过分析《2015—2016 年全球竞争力报告》, 研究全球竞争力指数问题, 分析全球主要经济体的竞争力排名情况、各地区表现和中国表现情况, 并针对中国竞争力的相对劣势领域提出政策建议。

关键词:全球竞争力报告; 全球竞争力指数; 竞争力排名

中图分类号: F1 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3772/j.issn.1009-8623.2016.02.002

1 《全球竞争力报告》简介

世界经济论坛于 2015 年 9 月 30 日发布了《2015—2016 年全球竞争力报告》^[1]。《全球竞争力报告》由设在瑞士日内瓦的非官方国际组织——世界经济论坛 (World Economic Forum) 从 1979 年开始发布, 是对全球主要经济体国家竞争力的最全面评估, 备受世界各国关注^[2]。

该报告基于世界经济论坛在 2004 年推出的全球竞争力指数 (GCI), 对全球主要经济体的竞争力进行排名。该指数将竞争力定义为制度、政策以及决定一国生产力水平的各种要素的综合, 并根据各经济体在 12 项竞争力要素指标上的表现进行评分。12 项竞争力要素指标是衡量一国竞争力的主要依据, 这些指标包括: 制度建设 (Institutions)、基础设施 (Infrastructure)、宏观经济环境 (Macroeconomic Environment)、健康与初等教育 (Health and Primary Education)、高等教育与培训 (Higher Education and Training)、商品市场效率 (Goods Market Efficiency)、劳动力市场效率 (Labor Market Efficiency)、金融市场发展水平 (Financial Market Development)、技术就绪度 (Technological

Readiness)、市场规模 (Market Size)、商务成熟度 (Business Sophistication) 和创新水平 (Innovation)^[3]。

《全球竞争力报告》采用的竞争力要素指标又可分为 3 大类, 见图 1。

2 2015—2016 年全球竞争力排名情况

《2015—2016 年全球竞争力报告》发布时, 世界经济正处于经济增长放缓的“新常态”背景下^[4], 并伴随着较低的生产率增长和高失业率。虽然总体前景预期乐观, 但绝大多数发达国家和新兴市场的增长速度仍低于前几十年的水平, 新兴市场放缓、地缘政治局势紧张、地区冲突加剧、人道主义危机等更加大了增长的不确定性。与此同时, 信息通信技术 (ICT) 在全球范围内快速传播, 推动新的商业模式和行业变革, 促进创新, 保障经济长期增长。

《2015—2016 年全球竞争力报告》对全球 140 个经济体作了详尽分析, 突出了各经济体的竞争优势和劣势, 展现了世界各国经济发展不同阶段的竞争力全貌, 指出只有推行长远的结构性改革, 提高生产力, 释放人才潜力, 才能为各国提振经济增长、创新就业、提高人民生活水平, 增强抵御风险能力提供充足保障。

第一作者简介: 邢超 (1975—), 男, 经济学博士, 主要研究方向为经济管理和科技管理。

收稿日期: 2016-02-01



图1 全球竞争力要素指标

2.1 总体情况

在全球竞争力排名榜上，瑞士已经连续7年排名第一，12项指标均取得优异得分，体现了瑞士强大的风险抵御能力，也是瑞士成功度过此次经济危机的主要原因^[5]。

排名前10的经济体略有变化，但位于第一梯队的经济体仍基本为欧美国家和地区（除新加坡、日本、中国香港外）。具体来说，新加坡和美国维持上年成绩，继续排在第2位和第3位；德国较上年上升1位，排名第4；荷兰经历3年下滑后重回第5位；日本和中国香港表现稳定，与上年持平，仍排在第6位和第7位；芬兰下降4位，排至第8位，是历年来最差排名；瑞典较上年上升1位，排名第9；英国较上年下降1位，排名第10^[6]。

2015—2016年“全球竞争力排名榜”前30名排名情况见表1（括号内为与上年排位比升降情况）。

2.2 各地区表现

（1）亚洲

从亚洲各经济体排名来看，尽管面临诸多挑战和显著区域内差异，但亚洲经济体的竞争力整体向好。新加坡、日本、中国香港排名不变，稳定在全球十强行列。中国内地排在第28位，与上年持平，继续领跑金砖国家，仍是全球主要新兴市场中最具竞争力的经济体。

印度停止了连续5年的下滑势头，上升16个

表1 2015—2016年全球竞争力排名前30位的经济体

与上年排位比升降情况	
1. 瑞士 (—)	16. 新西兰 (+1)
2. 新加坡 (—)	17. 阿联酋 (-5)
3. 美国 (—)	18. 马来西亚 (+2)
4. 德国 (+1)	19. 比利时 (-1)
5. 荷兰 (+3)	20. 卢森堡 (-1)
6. 日本 (—)	21. 澳大利亚 (+1)
7. 中国香港 (—)	22. 法国 (+1)
8. 芬兰 (-4)	23. 奥地利 (-2)
9. 瑞典 (+1)	24. 爱尔兰 (+1)
10. 英国 (-1)	25. 沙特阿拉伯 (-1)
11. 挪威 (—)	26. 韩国 (—)
12. 丹麦 (+1)	27. 以色列 (—)
13. 加拿大 (+2)	28. 中国内地 (—)
14. 卡塔尔 (+2)	29. 冰岛 (+1)
15. 中国台湾 (-1)	30. 爱沙尼亚 (-1)

位次，排名第55位^[7]。东盟最大5国都跻身全球榜单的前半部分，排名依次为：马来西亚（第18位，较上年上升2位）、泰国（第32位，较上年下降1位）、印度尼西亚（第37位，较上年下降3位）、菲律宾（第47位，较上年上升5位）和越南（第56位，较上年上升12位）。而南亚国家和蒙古国（第104位）的排名较为靠后。

（2）欧洲

欧洲方面，西班牙、意大利、葡萄牙和法国的竞争力获得大幅提升。由于实施了一揽子改革计划，不断完善市场功能，西班牙和意大利分别攀升了2个和6个位次。法国（第22位）和葡萄牙（第38位）在商品和劳动力市场取得了类似的进步，但在其他领域的表现则有所退步，影响了两国的整体排名^[8]。根据2015年6月救市计划之前的数据，希腊仍排在第81位。融资渠道依然是欧洲地区所有经济体共同面临的一大威胁，也是释放投资的最大障碍。

（3）拉丁美洲和加勒比海地区

大宗商品超级周期的终结严重影响了拉丁美洲和加勒比海地区，并且波及到该地区的经济增长。报告指出，若要提高风险抵御力、应对未来经济冲击，该地区需进一步推行改革，继续加大对基础设施、技能和创新的投资力度。智利（第35位）仍然是该地区排名最高的国家，紧随其后的是巴拿马（第50位）和哥斯达黎加（第52位）。作为该地区两个大型经济体，哥伦比亚和墨西哥的排名分别上升至第61位和第57位。由于在宏观经济的稳定性和制度建设方面表现退步，巴西的排名跌落至第75位。

（4）中东和北非地区

中东和北非地区经济体的表现可谓喜忧参半。卡塔尔（第14位）超越阿联酋（第17位），领跑该地区，但与邻国相比，卡塔尔的经济多元化程度低，遭受能源持续低价的威胁更大。相比之下，北非各国的表现要逊色很多，排名最高的是摩洛哥（第72位），而黎凡特地区经济体的表现也乏善可陈，排名最前的是约旦（第64位）。报告认为，由于地缘政治冲突和恐怖主义所造成的更大损失，该区域经济体需加大力度改革营商环境，积极促进私营部门的发展。

（5）撒哈拉以南非洲地区

撒哈拉以南非洲地区继续保持近5%的经济增速，但其竞争力和生产水平仍然较低。报告认为，在面临大宗商品价格波动、国际投资者审查更加严格以及人口不断增长的背景下，该地区经济体应注重提高竞争力和生产水平。毛里求斯（第46位）仍然是该地区最具竞争力的经济体，随后是南非（第

49位，较上年上升7位）和卢旺达（第58位）。科特迪瓦（第91位）和埃塞俄比亚（第109位）成为整个地区进步幅度最大的两个经济体。

2.3 中国内地在全球竞争力排名表上的表现

在全球竞争力排名榜上，中国内地的排名与上年相同，仍保持在第28位，获4.89分（评分标准7分为满分，0分最低），总体情况在过去6年间几乎没有变化。从2014年开始，中国内地的竞争力排名已在金砖国家中名列前茅，本年度继续领跑金砖国家，领先于俄罗斯（第45位，较上年上升8位）、南非（第49位，较上年上升7位）、印度（第55位，较上年上升16位）和巴西（第75位，较上年下降18位），保持了最具竞争力的新型市场地位^[1]。

按全球竞争力指数的3大类划分，中国内地在基本需求分类指数（Basic Requirements）中位于第28位，获5.37分；增强效率分类指数（Efficiency Enhancers）位于第32位，获4.66分；创新和复杂因素分类指数（Innovation and Sophistication Factors）位于第34位，获4.11分。中国内地12项竞争力要素指标的得分情况见表2。

从表2中可以看出，中国内地在市场规模、宏观经济环境和创新方面表现优异，这是中国内地的优势领域；但技术就绪度、高等教育与培训^[9]和商品市场效率仍是短板，是中国内地竞争力的劣势领域。

报告指出，面对生产成本上升，人口老龄化以及过去30年间大规模资本投资收益递减的情况，中国内地必须建立利用创新提高生产率、刺激国内消费需求的新发展模式。

报告专门分析了中国内地的发展现状，指出自1978年改革开放以来，从1980年至2010年，中国内地经济增长了18倍，年平均增速10%；中国内地从低收入国家进入上中等收入国家，数亿人摆脱了贫困；2011年仅6%的人口处于极端贫困状况，而1990年时这个比例高达61%。

最近，中国内地经济频频出现诸如人民币疲软、股市暴跌、信贷快速增长、房地产市场拖延（A Stalling Property Market）等事态，引起外界对中国经济发展前景不太乐观的猜测，但该报告分析认为，中国经济仍不太可能出现硬着陆，主要有以下3个

表2 中国内地 12 项竞争力要素指标的得分情况

分类指数	排名	得分	竞争力要素指标	排名	得分
基本需求 分类指数	28	5.37	1. 制度建设	51	4.15
			2. 基础设施	39	4.73
			3. 宏观经济环境	8	6.52
			4. 健康与初等教育	44	6.09
			5. 高等教育与培训	68	4.33
			6. 商品市场效率	58	4.37
增强效率 分类指数	32	4.66	7. 劳动力市场效率	37	4.50
			8. 金融市场发展	54	4.08
			9. 技术就绪度	74	3.70
			10. 市场规模	1	6.98
创新和复杂因素 分类指数	34	4.11	11. 商务成熟度	38	4.32
			12. 创新水平	31	3.89

原因：

(1) 如同全球竞争力指数显示的那样，中国内地拥有雄厚的经济基础。中国内地已经普及小学义务教育和高水平的公共卫生，对交通和能源基础设施进行了大规模的投资，并有一个相对稳定的宏观经济环境。而中国内地周边处于相同发展阶段的国家却并不具备中国的这种优势（见图2）。

(2) 由于中国内地在过去20年间经历了经济的高速增长，目前的增速放缓是可预测且完全正常的。图3展示了自1980年以来中国内地的年平均实际增长率与同等收入其他国家的国民收入总值加权平均增长率（GDP-weighted Average Growth Rate）的对比情况。从1991年开始，中国内地较其他同等收入国家增长快得多。20世纪90年代的很多年间，这个差别甚至高达10个百分点。直到2010年中国大陆达到高中等收入国家水平时，差别才降到5个百分点。

(3) 尽管尚未放弃7%的增长目标，但是有迹象表明，中国政府已经作好应对经济新阶段的准备，并将增长目标从量调整到质。2011年出台的“十二五”规划提出要实现经济再平衡，中国国家领导人也多次指出要适应经济增长放缓的“新常态”。

虽然经济不太可能出现硬着陆，但面临的挑战和下行的风险仍很多。在“新常态”下，生产力的提高将难以实现，这反映在中国内地在全球竞争力指数排名中连续4年停滞不前。那些推动中国经济增长的要素，如，投资、低工资、城镇化等正在收益递减甚至消失，导致自2007年以来整体生产率下降的趋势（如图4）。未来收益将不得不通过以市场为导向的改革，改变对整体经济的扭曲、控制和僵化局面，以更有效地利用生产要素。

全球竞争力指数也显示出中国内地金融业的结构性缺陷：在银行稳健性（Soundness of Banks）指标中排名第78位，因为其累积了大量的不良贷款。该行业以国有大型银行为主，信贷流动更倾向于国有大型企业而不是中小型企业：获取资金被认为是在中国内地做生意的第二大困难（见图5）。商品市场效率（Goods Market Efficiency）排名第58位，强调应在非战略性经济部门改革国有企业，营造国内国外公平竞争的市场环境，解决腐败问题和官僚主义问题。中国内地在受贿指标（Incidence of Bribery）中排名第67位，中国内地在创办新公司所需时间上排名第123位。

从图5中可以看出，在中国内地创办新公司最大的困难是缺乏创新能力。近几年来创新能力也备

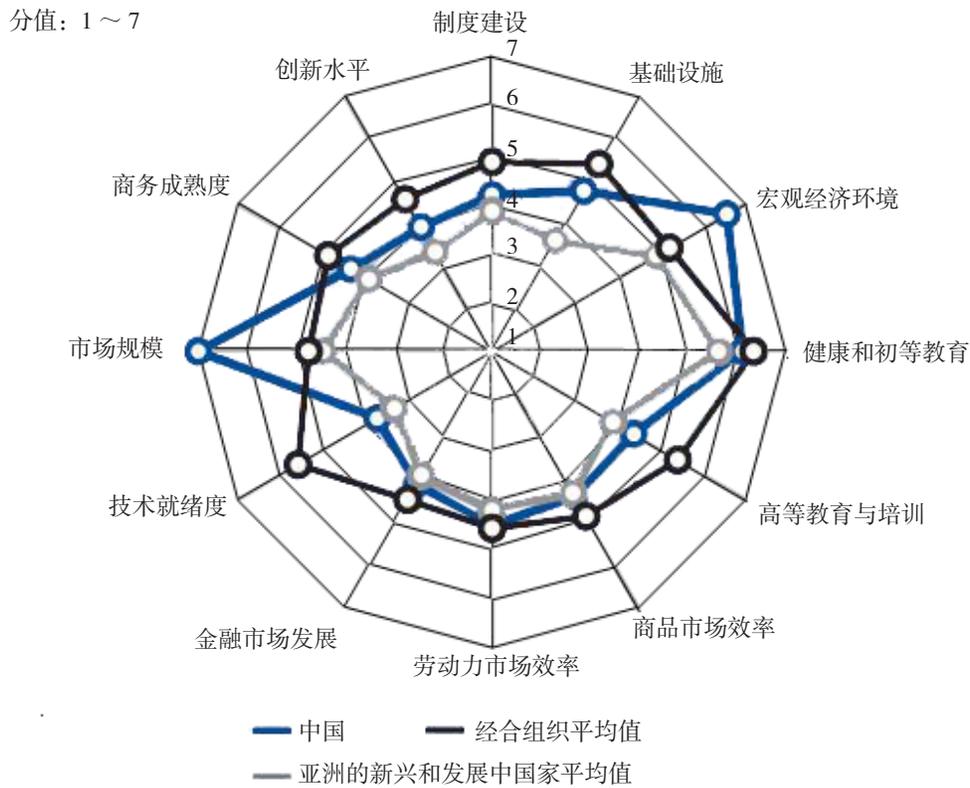


图 2 中国内地与经合组织、亚洲的新兴和发展中国家在 GCI 12 个指标中的得分对比情况

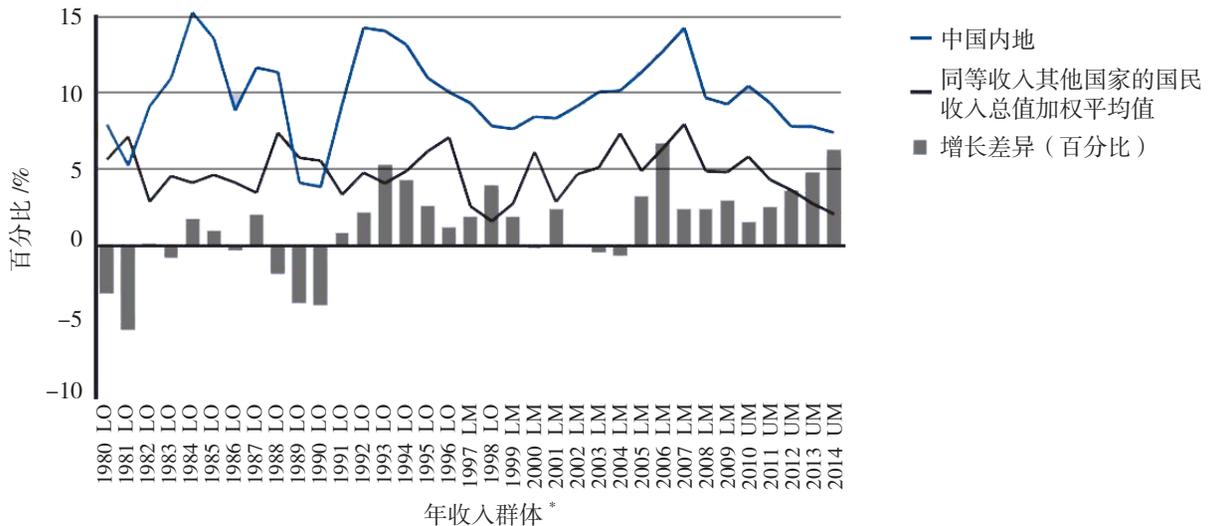


图 3 1980—2014 年间中国内地的年平均实际增长率与同等收入其他国家的国民收入总值加权平均增长率的对比情况

资料来源：世界经济论坛的计算；2015c 国际货币基金组织；世界银行分类（见 <http://go.worldbank.org/U9BK7IAIJO>）

LO= 低收入；LM= 中低收入；UM= 中高收

受中国政府关注。从以制造业为基础的经济向设计和研发创新强国发展，需要创建一个全面的创新生态系统，包括培育人才和技术就绪度 (Technological Readiness)。中国内地在高等教育和培训指标^[9]

(Higher Education and Training) 中排名第 68 位，在技术就绪度这一指标中排名第 74 位，技术还远远无法普遍适用，更别提应用了。

中国内地在再平衡经济上所取得的成就表明，

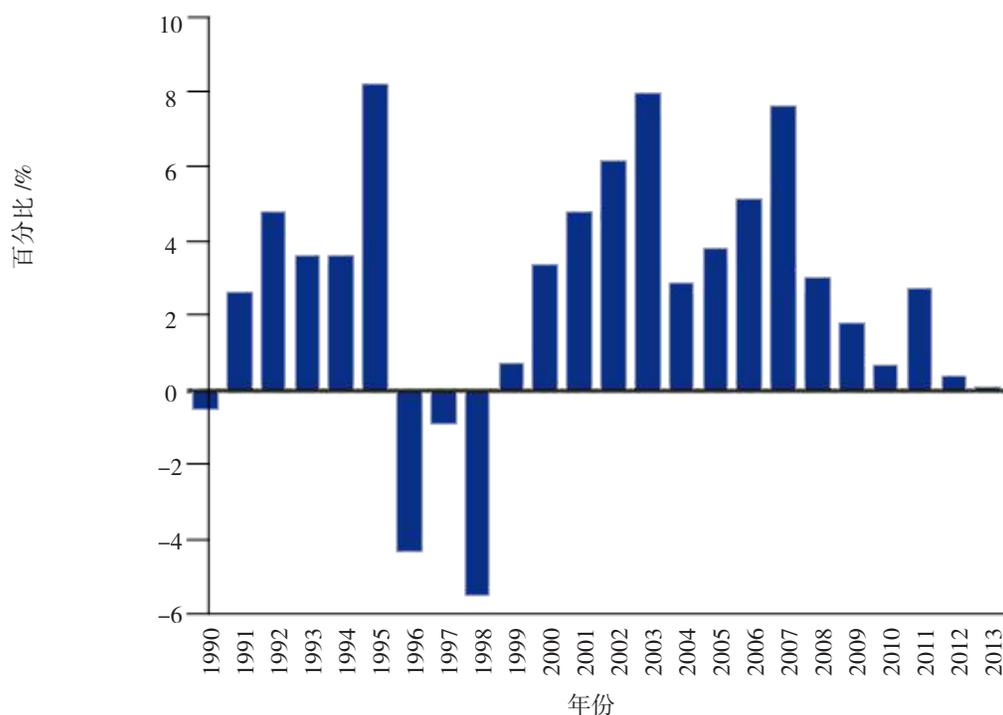


图 4 1990—2013 年中国内地全要素生产率 (TFP) 增长率

资料来源：世界大型企业研究会，总经济数据库（2015 年 5 月）

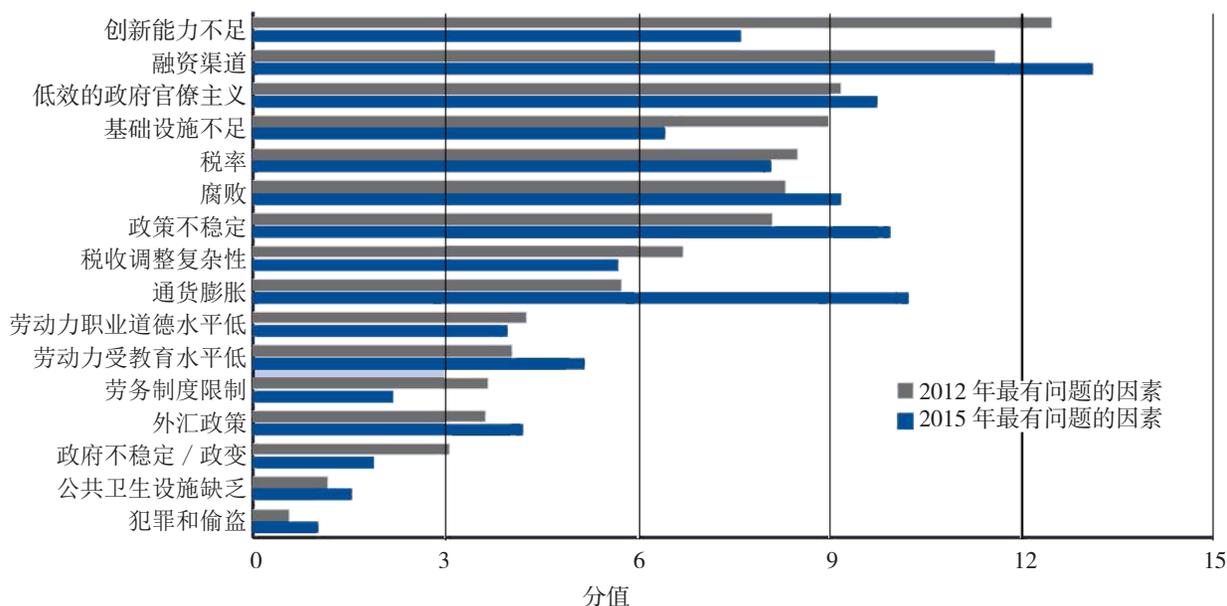
注：以基于对数变化的 Tornqvist index 指数评估，见 [https://www.confemce-board.org/data/economydatabaes/for more information](https://www.confemce-board.org/data/economydatabaes/for%20more%20information)。

图 5 2012 年和 2015 年在中国内地创业的困难因素构成

资料来源：世界经济论坛，2012 年 2015 年执行民意调查

中国内地有能力识别并纠正其经济增长模式中的弱点。自 2005 年以来，制造业在中国经济中的重要地位相对下降，而服务业占领了国民生产总值中的重要份额。同时，医疗卫生和养老保险改革、收入

上涨、出口下降等也促进了转向国内消费需求的经济再平衡。中国内地的“新常态”仍将为提高生产率带来挑战，但其在全球竞争力指数排名上的良好表现表明中国内地已经作好准备迎接这些挑战。

3 结论

针对《2015—2016年全球竞争力报告》中指出的中国竞争力的相对劣势领域（商品市场效率、高等教育与培训、技术就绪度），提出3点建议：

（1）进一步简政放权，放管结合，深化国有企业改革，营造公平竞争的市场环境

继续深化行政体制改革，转变政府职能，简化创办新公司的程序和环节，缩短创办新公司所需的时间，实施“科技创业家工程”“民营企业工程”“大学生创业工程”等，不仅有利于鼓励企业经营者的创业热情，也有利于帮助新公司及时抓住市场机遇，更有利于培育具有创新精神的年轻企业家。

分类推进国有企业改革，完善现代企业制度，完善国有资产管理体制，以提高国有企业核心竞争力为重点，发挥国有企业在创新驱动发展战略中的骨干和表率作用，通过改革激发国有企业的动力和活力，通过创新转型，放大战略性新兴产业、先进制造业和现代服务业、基础设施与民生保障等关键领域和优势产业的国有资本功能。

（2）更加重视教育培训，加强创新创业人才队伍建设

当前，“大众创业、万众创新”如火如荼，要发挥人才在“双创”中的核心要素作用，必须更加重视教育和培训工作，大力培养造就高素质、职业化、专业化的创新创业人才队伍。一是提高高等院校教育水平，扭转高校教师价值取向，一手抓高水平科学研究，一手抓高质量高等教育；二是重视高技能专业技术人才的教育和培训，以适应经济发展方式转变和产业结构优化升级的需要为目标，利用舆论宣传，转变民众对职高院校的偏见，通过职院、职校等多种渠道和国内外见习、师傅带徒弟等多种方式，大力开发、培养造就高技能人才队伍。

（3）注重知识与技术的传播和应用，提升技术就绪度

借助新一代信息技术革新，推动知识与技术的快速传播和有效应用，搭建技术交易、人才流动的商业化公共市场平台，提高企业信息化水平，改造升级传统产业，提高科技成果转化效率，缩短科研成果的产业化时间，最大限度地促进“以企业为主体、市场为导向、产学研用相结合”的体制机

制改革。■

参考文献：

- [1] The World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2015-2016[R/OL]. (2015-09-22)[2015-09-26] <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/>.
- [2] IMD. The Global Competitiveness Report: A brief Comparison of the World Competitiveness Yearbook and the Global Competitiveness Report[R/OL]. (2015-09-25) [2015-10-2] <http://www.imd.org/business-school/wcc/the-global-competitiveness-report.html>.
- [3] IMD. IMD World Competitiveness Yearbook 2015[M/OL]. (2015-05-27)[2015-09-26]. <http://www.imd.org/wcc/news-wcy-ranking/>.
- [4] MINT. India Jumps 16 Places in WEF Competitiveness Ranking[R/OL]. (2015-09-30) [2015-10-2]. <http://www.livemint.com/Politics/j8krrE4SIEtv5gngbu7OJM/India-jumps-16-places-in-WEF-ranking-but-hurdles-remain.html>.
- [5] RTE NEWS. Ireland Improves in Global Competitiveness Report from WEF[R/OL]. (2015-10-1) [2015-10-2]. <http://www.rte.ie/news/business/2015/1001/731596-global-competitiveness-report/>.
- [6] Economics Research. WEF Global Competitiveness Report 2015-16: Summary of Results for Australia[R/OL]. (2015-9-25) [2015-10-5]. http://www.aigroup.com.au/portal/binary/com.epicentric.contentmanagement.servlet.ContentDeliveryServlet/LIVE_CONTENT/Publications/Reports/2015/GCR%2520Aust%2520summary%25202015-16%2520final.pdf.
- [7] International Business Times. Global Competitiveness Report: US Retains Dominance Amid “New Normal” of Worldwide Economic Unease[R/OL]. (2015-09-29) [2015-10-5]. <http://www.rte.ie/news/business/2015/1001/731596-global-competitiveness-report/>.
- [8] Voice of America. Report: Switzerland Still Tops in Global Competitiveness[R/OL]. (2015-09-29) [2015-10-5]. <http://www.voanews.com/content/report-switzerland-still-tops-global-competitiveness/2985230.html>.
- [9] ILO. Skills for employment. Global Public-Private Knowledge Sharing Platform[R/OL]. (2015-09-29) [2015-10-6]. http://www.skillsforemployment.org/KSP/en/Details/?dn=WCMSTEST4_156470.

The Global Competitiveness Report 2015-2016 and the Performance of China

XING Chao, SHI Ling

(1. China International Nuclear Program Execution Center, Beijing, 100862;
2. Ministry of Science and Technology of China, Beijing, 100862)

Abstract: The Global Competitiveness Report (GCR), a yearly report published by the world Economic Forum since 1979, accesses the competitiveness landscape of main economies worldwide. After analyzing the GCR 2015-2016 and research on the global competitiveness Index (GCI), this paper mainly analyzes the ranks of main economies, the performance of regions, especially Chinese performance, and finally gives some policy recommendations on Chinese weakness field.

Key words: the global competitiveness report; GCI; competitiveness ranking

(上接第 5 页)

Research on R&D Budget of the U.S. Federal Government for Fiscal Year 2017

DING Ming-Lei, CHEN Bao-Ming

(Chinese Academy of Science and Technology for Development, Beijing 100038)

Abstract: According to the president's R&D budget for fiscal year 2017 which president Obama submitted in Feb. 2016, the paper analyzes the investment structure of the America's fiscal year 2017 R&D budget, as well as the main department distribution and R&D plans. Based on summarized the major characteristics and the main fields of R&D investment in fiscal year 2017, it put forward some focus points and enlightenment.

Key words: U.S.; federal government; R&D expenditures; R&D budget