我国“大众创业，万众创新”发展现状及对策建议

许洪彬，汪丽丽，李 嫣

(中国科学技术交流中心，北京 100045)

摘要：“大众创业，万众创新”（简称“双创”）是新时期我国政府的重要战略决策。当前我国“双创”事业迎来良好的发展态势，政策环境得到优化、创业主体潜能获得释放、创新创业载体发展迅速、社会资金聚焦创新创业、创新创业带动效应明显。各典型地区积极探索特色发展模式，通过改善制度环境、加强载体建设、优化财税金融支持机制、提升创新创业服务能力、打造地区创新创业品牌等措施促进“双创”发展。当前我国“双创”实践面临着政策落实、能力建设、风险防控、持续发展等方面的问题，建议进一步加强创新创业公共服务，优化创新创业生态环境，弘扬优秀创新创业文化，建设创新创业长效机制。

关键词：“双创”；资源配置；公共服务；特色发展模式

中图分类号：F124.3 **文献标识码：**A **DOI：**10.3772/j.issn.1009-8623.2017.02.004

我国已经进入全面深化改革和经济提质增效的新时期，“大众创业，万众创新”（简称“双创”）不仅是富民强国、实现创新驱动的战略决策，更是增进公平、维持社会秩序的重要保障。2014年9月10日，李克强总理在夏季达沃斯论坛上提出：“在960万平方公里土地上掀起‘大众创业’‘草根创业’的新浪潮，形成‘万众创新’‘人人创新’的新态势。”自此，政府的政策文件开始频繁出现“大众创业，万众创新”的表述。2015年，《国务院关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》（国发〔2015〕32号）颁布实施，这表明“双创”正式成为政府推动经济社会转型的重要战略决策。当前，政府、企业和社会多方力量参与“双创”事业，牵动制度、人才、资金、科技、知识等要素集聚，将对经济社会进程日益产生更直接、更巨大的影响，需进一步促进各项资源的合理有效配置。

1 我国“双创”事业发展态势

1.1 创新创业政策环境得到优化

(1) 政府重视创新创业政策支持体系建设。

自2013年以来，国务院及各部委陆续颁布和实施了至少50份与创新创业有关的政策及配套文件，包括：《国务院办公厅关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》（国办发〔2015〕9号）、《国务院关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》（国发〔2015〕32号）、《科技部关于进一步推动科技型中小企业创新发展的若干意见》（国科发高〔2015〕3号）等一系列政策文件，对“双创”事业做了全面部署。同时，我国大陆31个省（直辖市、自治区）均制定和颁布了落实“双创”政策的地区性政策和指导性意见。至2015年底，各地区出台相关政策超过2000件，形成了从创意培育、项目支持、企业孵化到价值实现、创业板上市的全生命周期政策支持链条^[1]。

(2) 政府不断简政放权推进创新创业制度改革。一是行政审批制度改革。取消和下放一批行政审批项目，将部分工商登记管理前置审批变更为后置审批，更加注重监管和服务，探索依托“权力清单”“责任清单”“负面清单”的市场准入管理制度等。二是商事制度改革。加强注册资本登记制度改革，落实注册资本认缴制，深化“五证合一、一

第一作者简介：许洪彬（1979—），男，理学博士，副研究员，主要研究方向为科技政策。

收稿日期：2017-02-06

照一码”登记制度改革。推动注销登记简易化, 通过电子化改革提高服务效率。培育和发展住房租赁市场, 降低创业用房成本。三是户籍档案制度改革。鼓励各地区探索有利于创新创业的户籍管理制度, 破除人才自由流动制度障碍, 简化优化流动人员人事档案管理服务。四是科技管理体制。下放科技成果使用权、处置权和收益权, 改革职务发明制度, 加强科研人员股权激励力度等。五是营造公平有序的市场竞争环境。建立并公布“三项收费目录清单”(三项收费包括: 涉企业经营服务收费、进出口环节经营服务收费、行政审批前置服务收费), 加强信用信息系统建设, 完善知识产权保护政策, 推进垄断性行业改革等。

(3) 政府加强财税金融服务对“双创”的支持力度。一是加强财税支持。扩大小微企业税费减免优惠力度, 加强创新产品和服务的政府采购力度, 完善研究开发费用税前加计扣除政策等。二是设立创新创业引导基金。为推动创新创业发

展, 国家引导设立 400 亿元的新兴产业创业投资引导基金、600 亿元的国家中小企业发展基金和 84 亿元的小微企业创新创业示范城市基金。三是健全投融资服务制度。采取支持创业企业上市或发行票据融资、通过债券市场筹集资金等多项措施优化资本市场, 建立股权债权等联动机制, 加强银行业金融服务和产品创新, 规范互联网金融秩序, 促进互联网金融健康发展。

1.2 “双创”主体创业潜能获得释放

(1) 创新创业企业保持增长。根据我国工商行政管理总局公布的数据, 2013 到 2015 年我国新登记企业数量保持增长, 2015 年全年, 我国新登记企业达到 443.9 万户, 如表 1 所示。2016 年前三季度我国新登记企业就已达 401 万户, 平均每天新登记企业 1.46 万户, 相对于 2015 年平均每天新登记企业数量 1.2 万户明显增高, 社会创新创业的热情和潜力持续释放。

(2) 创新创业企业发展良好。根据我国工商

表 1 2013—2016 年第三季度我国新登记注册企业增长情况

年份	新登记注册企业(万户)	比上年增长(%)
2013	205.27	27.63
2014	365.10	77.86
2015	443.90	21.60
2016 (截至 9 月底)	401.00	—

资料来源: 根据我国工商行政管理总局公布的统计数据整理。

行政管理总局的公开数据, 2016 年前三季度, 我国第三产业登记企业 325.2 万户, 占新登记企业总数的 81.1%, 初创企业集中于第三产业, 现代服务业和高技术企业发展较快, “互联网+”产业成为创业热点, 产业结构不断优化升级。

(3) 各类“双创”群体保持活跃。在政府政策的引导下, 全社会创新创业热情持续发酵, 多元化社会群体构成创新创业的主要力量。针对大学生、留学生、科技人员、农民工等潜在的创新创业活跃群体, 中央和地方政府均制定了一系列持续性、有针对性的扶持和鼓励措施, 并取得了一定的效果。根据 2015 年度人力资源和社会保障事业发展统计

公报的数据, 截至 2015 年, 全国建成各级各类留学人员创业园 321 个, 入园企业总数 2.4 万家, 吸引 6.7 万名留学人才在园创业。大学生创业及参与创业的总人数达到 55.8 万人, 应届毕业生和在校生创业比重近年来保持上升趋势。我国个体工商户累计注册量 2 505 万户、农产品加工企业 40 多万家、休闲农业经营主体 180 万家、农民专业合作社 147.9 万家, 70% 由农民工返乡创办^[2]。科研人员创新创业的积极性有所提高。

(4) 创新创业活动蔚然成风。截至目前, 我国已经连续举办了两届“全国大众创业万众创新活动周”, 直接吸引各类“双创”人才, 催化了很多有

价值的创新创业项目，达成了有效合作与投资，效果显著。同时，中国创新创业大赛、“创青春”中国青年创新创业大赛等创新创业活动如火如荼地展开，全国各省（市、区）也陆续开发了地区性创新创业品牌。

1.3 创新创业载体发展迅速

（1）国家积极搭建开放式“双创”支撑平台。制定和实施《国务院关于加强构建大众创业万众创新支撑平台的指导意见》（国发〔2015〕53号），积极发展众创众包众扶众筹等服务模式。比如，2016年上半年，中央企业新搭建100多个“双创”支撑平台，比2015年增长了近一倍。

（2）“双创”示范基地先试先行，积极探索。国家印发《关于建设大众创业万众创新示范基地的实施意见》（国办发〔2016〕35号），确定了首批共28个“双创”示范基地，包括北京市海淀区等17个区域示范基地、清华大学等4个高校和科研院所示范基地、海尔集团公司等7个企业示范基地，探索“双创”发展的有效模式和典型经验。

（3）众创空间、科技企业孵化器等服务平台数量猛增。根据国家发改委编写的《2015年中国大众创业万众创新发展报告》，截至2015年，全国各地共培育各类众创空间超过2300家，在科技部备案的已有136家，主要集中在北京、天津、上海、杭州、广州、深圳、成都等地^[3]。全国科技企业孵化器数量超过2500家，孵化面积超过8000万平方米，服务和管理人员队伍超过3万人，在孵企业超过10万家，在孵企业总收入近4000亿元。“创业苗圃+孵化器+加速器”科技孵化链条兴起，已有41家国家级科技创业孵化链条建设示范单位。

1.4 社会资金聚焦创新创业

（1）政府引导基金发挥带动作用。根据《2015年中国大众创业万众创新发展报告》，截至2015年末，我国共成立780支政府引导基金，其中2015年新设297支政府引导基金，实际募集资金已经达到4254亿元，在破解创业融资难题方面发挥了重要作用。

（2）天使投资和创业投资规模巨大，保持在健康发展的合理区间。根据国家发改委公布的相关研究数据，2015年，中国天使投资募集资金达到203.57亿元，创业投资募集资金1996亿元，投资

金额1293.34亿元。2015年，中国天使投资、创业投资机构总量接近3000家，管理资本超过1万亿元。无论是从资金规模还是组织机构数量上看，天使投资和创业投资在2015年均达到历史峰值。而2016年上半年，天使投资金额约为54亿元，创业投资金额约为658亿元，两种资金规模巨大，从长期看仍将保持调整优化并稳步增长，投资市场对创新创业发展形势展现乐观预期。

（3）投融资结构不断优化。创业企业发展一般要经过种子期、初创期、成长期和成熟期几个阶段。2015年，创投机构投资于种子期的案例数占22.3%，投资于初创期的案例数占32.6%。从投资结构上来看，更多投资进入创新创业领域，为创新创业提供了便利条件。同时，从资本市场看，2016年上半年，新三板挂牌企业2559家，实现了高速发展，为更多创业投资及时退出提供了渠道，创业投资初步形成以新三板为主，股权转让、首次公开发行、并购等方式并重的多元化退出机制。

1.5 创新创业综合效应有效发挥

（1）创新创业对就业的带动作用明显。目前，新登记市场主体集中于人力资源密集的服务业，创造了大量就业岗位，有效地缓解了就业压力。据国家发改委公布的数据，2016年上半年，初创企业用工需求迅猛增长，共提供招聘岗位146万个，其中6月份当月达到23万个。

（2）创新创业推动产业转型升级。在创新创业实践的推动下，新产品、新技术、新应用、新业态、新模式不断涌现，改善了协作方式和生产方式，更有效地促进落后产能淘汰和战略性新兴产业发展。2016年上半年战略性新兴产业主营业务收入同比增长11.6%，利润总额同比增长18.9%，保持较快发展。

（3）创新创业激发地区发展动能。各地落实“双创”政策，有效集聚于创新创业人才，培育科技创新型企业，推动各项经济社会资源合理有效配置，为区域发展注入新活力和新动力。

2 地区促进“双创”事业的主要措施

2.1 积极探索特色发展模式

当前，积极推进“大众创业，万众创新”已经成为从中央政府到地方政府的决策共识和政策共

识。全国各地区,特别是创新创业资源要素聚集的地区将自身发展优势与贯彻国家“双创”政策结合起来,不断探索符合地区发展的创新创业模式,促进各类创新创业资源的优化配置,形成“特色优势+创新创业”模式。

(1)北京市拥有科技企业、创新创业人才、创业投资、国际化高端资源等创新创业要素聚集的优势,加快推动中关村先行先试试点工作,强化科技成果转化政策激励,赋予高等院校、科研院所科技成果自主处置使用权,高等院校、科研院所科技成果转化所获收益可按70%及以上的比例,着眼于国际化和高端化,打造全国科技创新中心和具有全球影响力的创新创业地区。

(2)深圳市积极推进政府职能转变,发挥创新创业环境优势,实施创新、创业、创投、创客“四创”联动,破解“双创”发展瓶颈,培育经济发展新动能。

(3)上海市打造“新技术、新产品、新业态、新模式”创新基地,发挥金融服务环境优势,优化大学生创业服务政策,促进科技成果转化,打造“具有全球影响力的科技创新中心”。

(4)杭州市发挥“产、城、人、文”优势,打造特色平台;着力打造特色小镇,吸引互联网创新创业平台落户,加快构筑众创空间,推进高校科技园和企业科技孵化器发展,营造良好创新创业生态环境。

(5)天津市实施“津十条”创新创业政策,建设“双创特区”,优化公共服务系统,推动投资和贸易便利化^[4]。

2.2 改善创新创业制度环境

不断进行体制机制改革,激发创新创业主体的活力,破除一些创新创业群体在自由流动、成果处置、收益分配、商事制度、市场准入、投融资支持、教育培训等方面的限制,制定针对不同创业主体的激励和支持政策。比如,武汉实行“非禁即入”政策以降低创新创业门槛,打通创新创业科研人员双向流通通道,构建科技成果转化和技术转移机制。深圳市深化商事制度改革,实现创新创业便利化;降低创新创业门槛,打造“互联网+商事登记”新模式,推进商事主体事中事后监管。北京市通过众创空间、投资机构等平台了解掌握创业主体的相关情况,精准投放相关的科技扶持政策,探索全链条、

全方位的服务新模式。上海市探索基于企业应用信息的监管服务系统。

2.3 加强创新创业载体建设

推动创新创业的服务载体,包括创新创业集聚区、众创空间、科技孵化器、高校科技园、留学生创业园区等载体的建设,探索不同类型的发展模式。广州市充分发挥行业龙头企业的带动作用,构建创新孵化体系,特别是在强化知识产权保护、打造特色发展模式方面有很多成功实践。上海市探索建立基于企业应用信息的监管模式,解决企业获利分配不足问题。天津市“双创特区”第四家众创空间紫荆花科技孵化园建成,该园将导入清华投融中国联盟企业服务孵化资源,以为资本、项目、人才引进提供有力支持。山东以菏泽鄄城为发起地,打造以“就业扶贫车间”为载体的就地就近转移就业脱贫模式,成功实现了部分贫困人口的有效脱贫,充分利用乡镇、村集体的老厂房以及学校旧址等闲置土地和房屋,发挥社会闲散人力资源优势,通过“合作社+农户”的模式,扶持农民工就业创新,在一定程度上缓解了劳动密集型企业的用工难题。

2.4 优化财税金融支持机制

各地区普遍通过多种财税金融手段的使用和创新,进一步提升创新创业的效率,完善投融资服务环境。比如,上海通过明确发明人的收益权,鼓励发展天使投资,确立企业、高校、科研机构在技术市场中的主体作用。深圳市全面激活金融市场,实施便捷融资。加快区域性要素交易平台建设,设立前海金融交易所、前海股权交易中心、深圳金融资产及大宗交易中心等地方性要素交易平台,引导各类投资加大向初创企业投资的力度。创新银行支持方式,改善信贷考核体系,推动实施中小微企业征信计划,建立再担保、互保金、创投引导基金三个政策性融资平台;大力发展互联网金融,扎实开展小微企业帮扶工作。实施“政府+银行+载体”“政府+银行+小额担保公司”等三方合作模式,建立5:3:2风险分担机制,市区两级财政负担50%风险补偿,相关园区载体或小额担保公司再承担20%风险。武汉市着力创新成果转化机制,强化人才、资金等要素支持,推动形成“双创”发展的良好环境。广州开发区初步编制形成《广州高新技术产业开发区科学城园区双创示范基地三年行

动计划实施方案（2016—2018）》，提出打造国家级科技金融核心功能区。

2.5 提升创新创业服务能力

通过强化公共服务来发挥政府在创新创业过程中的政策推动与调节、信息服务、基础设施保障等功能，不断完善公共服务平台，强化信息化建设，提升服务水平和服务能力。深圳的政府采购将更具国际范，《深圳市人民政府关于大力推进大众创业万众创新的实施意见》（深府〔2016〕61号）指出，建立符合国际规则的支持采购创新产品和服务的政策体系。在健全创新创业人才培育机制方面，深圳将探索开展执业资格国际先认试点，逐步实现对海外专业技术资格先行认可。鼓励有关市属大型企业构建集“专业孵化+创业投融资+种子股权交易市场”三大核心功能和“创业交流+创业展示+创业培训+创业媒体+公共加速+创业公寓”六大重点功能于一体的全链条创业服务体系。成都实行“创业天府”计划，构筑“创业苗圃+孵化器+加速器+产业园区”梯级创业孵化体系和“创业投资+债券融资+上市融资”多层次创业融资服务体系，搭建“科创通”平台汇聚创业创新要素资源。西安深化校企产学研合作，促进大学生创业孵化基地建设，以“历史文化+商贸服务业+电子商务”带动创业就业。

2.6 打造地区创新创业品牌

推进创新创业资源开放共享，根据各地自身的特色，打造地区创新创业品牌，培养和集聚相关人才。凭借陕西良好的科研院所布局，西部地区有望在新一轮科技创新大潮中驶入“快车道”。陕西省打造的首个“硬科技”小镇，旨在高效链接技术、人才、资本等资源，助力西部地区科技创新。福建面向海峡两岸交流设立了两岸青年创新创业联盟，加速推动两岸创业合作等。四川吸引全球创客做“安逸的蓉漂”，以“菁蓉汇”品牌营造创业文化氛围。武汉实施鼓励大学生创业的“青桐计划”，促成天使投资；实施“城市合伙人”制度加强海内外高层次人才引进，打造创新创业品牌。

3 我国“双创”实践面临的问题

3.1 创新创业政策落实难题

创新创业政策文件在政策集成度、普及性和认

知度等方面均有待提高。一是创新创业政策日新月异，政策内容涉及面广，但是政策集成程度不高，各地区之间的政策也缺乏连接度，协调性不足。二是政策实施细则需要优化，配套措施需要完善，很多政策在落地过程中面临很多新的实际困难，调整和应对不够及时。三是创新创业的普惠性和包容度不够。从政策的实际受益情况和水平来看，仍然存在一定程度的分化和差异，比如“互联网+”“大数据”“新概念企业”与真正带来创新的“传统企业”有极端不同待遇；政策实施中过分强调身份、资格认证，存在人为制造“指标性”障碍的现象，政策性补贴难以真正落实到部分草根企业和民营机构^[1]。四是一些地区的社会公众对政策缺乏有效的认知渠道和跟踪研究，对政策知晓度、理解度、接受度仍然不够，最终导致无法真正享受到政策带来的便利，不利于提升创新创业水平。因此有必要对创新创业政策进行精耕细作、精准发力，推动政策有效落实。

3.2 创新创业服务能力建设问题

（1）需进一步加强创新创业公共服务能力。创新创业服务的集成度和信息化水平仍然参差不齐，部分地区在解决政策痛点和难点问题上仍然发力不够，公共服务提供者和创新创业主体之间处于割裂状态，没有形成有效的沟通联系机制，常出现一方面各类政策不断发布，另一方面初创企业却没有完全解决问题的情况。

（2）创新创业载体忽视软实力建设。部分众创空间和孵化器建设重“建”不重“管”、重“硬件”不重“软件”、重“数量”不重“能力”的情况，专业运营能力和盈利能力欠缺，孵化器的孵化数量较多，但是入驻率乃至存活率都比较低，实际上一些创新创业孵化器已演变为单一的租房设施，无法完成承诺的各种服务。部分众创空间、孵化器等载体面临发展瓶颈，实际上2015年下半年到2016年上半年，创新创业孵化器正面临一轮倒闭和停业小浪潮^[5]。

3.3 创新创业风险防控问题

（1）社会创新创业热情高涨，大量的政策、资金、人才、技术等融入创新创业领域，一些盲目和粗放式的发展也会造成资源的堆积、浪费、闲置和内耗等，不利于资源的有效配置，容易形成结构

性和系统性风险。

(2) 社会资金涌入创新创业领域, 但是资金进入和退出机制仍不够健全, 对创业项目出现过高估值和过热预期, 在大量资金堆积而无法有效退出的情况下, 易造成潜在金融风险。

(3) 短期激励性措施多, 长期保障性措施少, 特别是一些创新创业保障和社会保障措施的真正执行需要时间, 不仅创新创业者面临较大的压力, 创新创业失败也容易带来社会性风险^[6]。

3.4 创新创业持续发展问题

(1) 一些地区的创新创业政策在推动过程中有短期运动性倾向, 没有真正找准发力点, 从国家和社会的需求出发, 创造良好创新创业生态, 从而导致无法持续推动创新创业事业的发展, 最终没有真正达到推动创新创业的目的^[7]。

(2) 一些创新创业行为演变为消费性行为, 更多地变成了社会资源的一次性消费, 而没有形成持续性的生产能力, 不利于社会资源的合理配置, 也不利于实现社会综合效益的提升。

(3) 一些地区没有解决好创新创业的内生动力问题。一些地区创新创业变成了单一的政府政策推动的行为, 对创新创业文化的塑造和内在驱动力的培养不足, 没有真正地发掘出创新创业的潜力。

4 我国提升“双创”效能的对策建议

4.1 加强创新创业公共服务

有效推动“大众创业, 万众创新”政策落地。实施更加具有针对性的战略规划和更加精细化的实施计划和步骤, 完善相关政策的配套措施和实施细则, 分类推动各项政策落实^[8]。

简政放权, 营造公平公正的竞争环境。进一步深化商事制度和行政审批制度改革, 探索更灵活、更精准的服务模式, 解决创新创业的痛点和难点问题。

进一步提升公共服务效率。整合公共服务平台, 提供“一站式”“单窗口”服务, 努力提升“双创”业务信息化电子化水平, 探索利用“互联网+”、大数据等新方法、新手段, 优化公共服务模式。

4.2 优化创新创业生态环境

促进创新创业协作方式创新。积极探索联合创业、“互联网+”“大企业+创新企业”、产学研联盟等有效促进创新创业效能的提升协作方式。

完善创新创业效能评价制度。合理制定创新创业评价体系, 更加注重创新创业服务能力评估。合理制定众创空间、孵化器评价指标体系: 不唯孵化面积、在孵企业数量、服务创业者数量等指标, 而是更注重创新创业服务能力和孵化企业存活率。

完善财税金融服务机制。引导和带动金融资本、创业投资和社会资本支持中小企业发展, 形成多元化、多渠道的创新投入体系, 进一步完善可进可退的社会资金支持系统。

加强风险防控机制建设。进一步完善社会保障体系和经济社会风险防控研判、监测, 政府提供鼓励社会开展风险服务业务、创新科技风险分担机制。

形成有效的创新创业利益分配机制。切实解决科技成果转化激励、“科技成果使用权、处置权和收益权改革”等政策的可实际操作措施。

加强新型创新创业生态基础设施建设。大力发展物联网、地理位置服务(LBS)、移动支付、大数据和安全能力等新型创新创业基础设施建设。

4.3 弘扬优秀创新创业文化

进一步加强知识产权保护。尊重知识、尊重创造、鼓励创新、鼓励探索, 完善知识产权保护相关法律法规。推动知识产权运用的综合布局, 建立信息化知识产权交易平台。完善快速维权与维权援助网络, 将侵权行为纳入社会信用记录。

弘扬企业家精神, 鼓励创新, 宽容失败, 保护创新创业企业家合法收益, 制定清晰的产权制度和企业合法收益保障制度。

加强人才培养与创业培训, 提升创新创业能力。构建高效创新创业教育培训体系。继续举办创新创业活动周和创新创业竞赛, 全面推进创新创业培训和辅导业务。

推动更加有效的创新创业文化宣传模式。发挥“互联网+政策宣传”的模式, 提升创新创业宣传的有效性, 营造鼓励创新创业的良好氛围。

4.4 建设创新创业长效机制

保持各项鼓励支持政策的针对性和连续性, 建立促进创新创业发展的长效机制。加强创新创业规划, 推动创新创业规划与经济社会发展的融合, 建立规范、稳定的制度体系, 注重政策实施的效率、效果、效能, 减少“朝令夕改”和“运动式”创新

创业。建立动态监测评估反馈机制。建立创新创业监测统计制度，完善创新创业环境评价方法，完善创新创业反馈系统，更及时和有效地调整和推动政策。发挥市场对资源配置的决定作用，注重发挥人力资源优势，增强创新创业内在驱动力，激发创新创业活力。■

参考文献：

- [1] 郭哲, 施云燕, 宫飞. 关于推进“大众创业 万众创新”政策措施落实情况第三方评估的汇报 [J]. 科协论坛, 2016 (4) : 42-44.
- [2] 国家发展和改革委员会. 2015 年中国大众创业万众创新发展报告 [M]. 北京 : 人民出版社, 2016: 4-8.
- [3] 优客工场. 中国众创空间行业发展蓝皮书 (2016) ——

中国众创空间的现状与未来 [M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2016: 11-14.

- [4] 天津经济课题组. 大众创业 万众创新 [J]. 天津经济, 2015 (5) : 28-35.
- [5] 腾讯研究院. 2016 互联网创新创业白皮书 [M]. 深圳: 腾讯开放平台, 2016: 37-48.
- [6] 范云鹏. 创新政策对大众创业万众创新影响的实证分析——以山西省为例 [J]. 经济问题, 2016 (9) : 87-92.
- [7] 李军国, 刘丽梅. 推进“大众创业 万众创新”需要解决的几个问题 [J]. 新长征, 2016 (8) : 38-39.
- [8] 盛新宇. 以精细化劳动分工推动落实大众创业万众创新 [J]. 环渤海经济瞭望, 2016 (5) : 16-19.

Current Status and Countermeasure Proposals of Mass Entrepreneurship and Innovation in China

XU Hong-bin, WANG Li-li, LI Yan

(China Science and Technology Exchange Center, Beijing 100045)

Abstract: “Mass Entrepreneurship and Innovation” is an important strategic decision of Chinese government in current period. There is a well-developed environment in “Mass Entrepreneurship and Innovation” in China: policy environment is optimized, potential of entrepreneurship bodies is released, entrepreneurship and innovation carrier developed rapidly and social funds focusing on entrepreneurship and innovation and obvious driving effect of the entrepreneurship and innovation. Many effective measures are taken by local government to promote “mass entrepreneurship and innovation”, such as exploring characteristic development pattern, improving the institutional environment, increasing the service facilities, providing financial and taxation support, creating local “Mass Entrepreneurship and Innovation” brands. It also faces four issues in practice: policy implementation, capacity building, risk control and sustainable development. Suggestions to promote efficiency of “Mass Entrepreneurship and Innovation” are optimizing public services, advancing entrepreneurship and innovation ecological environment, shaping good entrepreneurship and innovation culture, and creating sustainable system.

Key words: Mass Entrepreneurship and Innovation; resource allocation; public service; characteristic development pattern