

# 美国科技反恐机制研究及其对中国的启示

王丽华

(机械工业信息研究院, 北京 100037)

**摘要:**自9·11事件以来,美国形成了以高技术为核心的反恐战略部署,提出以科技应用为主导,全力支持所有涉及国土安全的科技计划。本文分析了美国科技反恐机制的形成与发展脉络,重点从两个方面进行了研究,即美国政府出台多部配套法律,为科技反恐的实施奠定了强有力的法律基础,并设立国土安全部协调各个政府部门,组织协调科技反恐工作,构建跨部门合作机制,逐步形成了较为完备的科技反恐网络体系。建议我国借鉴美国在科技反恐法规建设、组织架构和跨部门协调机制等方面的成功做法,构建符合中国国情的科技反恐体系和机制。

**关键词:**美国;科技反恐;反恐机制

**中图分类号:** D815.5 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3772/j.issn.1009-8623.2018.02.010

恐怖主义是世界范围内社会矛盾尖锐化或社会畸形发展的产物。近年来,全球恐怖袭击频发,恐怖主义愈演愈烈,已引起世界各国政府的高度关注。从美国9·11事件、俄罗斯别斯兰人质事件、伦敦七七爆炸案、巴厘岛爆炸案、印度孟买11·26连环袭击以及曼彻斯特恐怖袭击等事件的爆发,可以看出恐怖主义逐步向科技化、信息化和全球化方向扩展,成为严重威胁世界和平发展的公害。面对恐怖主义的全面升级,尤其是恐怖分子频繁利用科技手段实施犯罪的现象,各国不断加强利用科技手段防范和打击恐怖活动。自9·11事件以来,美国形成了以高新技术为核心的反恐战略部署,建立了高效的科技反恐协调机制和较为完备的科技打击恐怖主义犯罪的网络体系,有效降低了恐怖主义活动带来的危害。本文研究美国科技反恐机制的形成与发展、法制建设、组织构建及权责分配,对中国更好地借鉴国际经验,利用高技术打击恐怖主义具有重要的意义。

## 1 美国科技反恐机制的形成与发展

### 1.1 初步形成期(2001至2003年)

2001年9月22日,即9·11事件发生后的第11天,时任美国总统小布什为应对9·11事件,在白宫迅速成立国土安全办公室,其使命是监督和协调综合性国家战略,以保卫国家,抗击恐怖主义,并应对可能继续发生的恐怖威胁。国土安全办公室是国土安全部的前身,其成立标志着美国首次将国家安全防御议题提升到联邦政府的高度,并将打击恐怖主义犯罪确立为国家战略目标之一。

同年10月26日,小布什总统签署《爱国者法》,该法是美国第一部专门针对恐怖主义的法律,主要目的在于赋予执法部门更大的权力来预防、侦查和打击恐怖犯罪<sup>[1]</sup>。小布什政府随后颁布的其他反恐政令的内涵,基本都在该法的框架内,该法也为美国科技反恐机制建设提供了法律基础。

2002年6月,美国国家研究理事会所属的反恐怖主义科学技术委员会发表《使国家更安全:

作者简介:王丽华(1973—),女,管理学硕士,副研究员,主要研究方向为科技管理及政策。

收稿日期:2018-01-05

科技在反恐中的作用》报告<sup>[2]</sup>。该报告由美国科学、工程、医学等领域的 164 位专家联合编制，为美国应如何利用科技打击恐怖主义犯罪提出了针对性、系统性和权威性的建议，该报告首次系统阐述了如何利用科技来保卫国土安全。

2002 年 6 月，小布什总统向国会提出成立国土安全部，提交了《国土安全部建立议案》。在该议案中，小布什总统陈述了成立国土安全部的重要性和必要性、国土安全部的组织结构以及国土安全部将重点开展的工作。该议案明确提出要组建与科技相关的组织部门，协调利用科技优势保卫国土安全和对抗恐怖主义<sup>[3]</sup>。

2002 年 7 月，小布什政府公布了《国土安全国家战略》。该报告对保护美国国土安全所涉及各个重点领域提出了目标、实现方法和建议，首次以联邦政府的名义将以高技术手段打击恐怖主义确定为国家科技反恐战略。报告指出，在反恐战争中，国家全力支持所有涉及国土安全的科技计划，推动新技术的发展<sup>[4]</sup>。《国土安全国家战略》第一次将科技确定为反恐战略部署的核心，确立了科技在反恐中的根本地位。

2002 年 11 月，国会通过了《国土安全法》，正式宣布成立美国国土安全部。2003 年 3 月国土安全部的行政体制基本形成，将 22 个部门整合至国土安全部，形成一个统一、完整、互相协调的内阁机构，全面负责管理和协调美国国土安全和反恐工作<sup>[5]</sup>。国土安全部的成立标志着美国科技反恐机制中的组织机构基本确立，组织安排从联邦政府到地方的反恐工作，集中科技力量打击恐怖主义。

美国科技反恐机制的初步形成用时大约 3 年，从国家战略、法律法规和组织构建 3 个方面进行了以“科技”为核心的反恐机制建设，初步建成科技反恐体系，成果卓越。

### 1.2 快速成长期（2004 至 2011 年）

2004 年 7 月，美国国土安全部发布《9·11 委员会报告》，该报告分析了 9·11 后的环境形势，提出利用科技手段防御和打击未来恐怖主义袭击的措施。

2003 至 2009 年，美国科技反恐预算支出呈现稳定增长态势，从 2003 年的 31.57 亿美元增加到 2009 年的约 44 亿美元<sup>[6]</sup>，大量科技反恐专项在此

阶段集中出现，许多新技术得到了开发和实际应用。

从重要法律法规颁布情况来看，有关国土安全的法律法规大都集中在 2004 至 2010 年之间颁布实施，而 2010 年之后则几乎没有有关国土安全的重大法律颁布。

2010 年 2 月，国土安全部发布了第一个《四年度国土安全审查报告：国土安全战略框架》，该报告主要提出了战略框架以指导美国开展国土防御工作<sup>[7]</sup>。该报告指出，恐怖分子的攻击性和破坏性日益增强，恐怖分子利用高技术武器实施大规模破坏，相比传统的恐怖主义防御措施，美国更应该利用先进的技术来打击恐怖犯罪。

2011 年，国土安全部发布《实施 9·11 委员会建议工作报告》，总结回顾了自 9·11 事件后，国土安全部为保卫国土安全所做的各项工作。具体总结了自 9·11 事件以来，联邦政府迅速建立了反恐体系以保证美国免受大规模恐怖主义袭击，同时，在传统恐怖主义防御的基础上，更注重开发和利用先进的科学技术应对恐怖袭击。美国在十年反恐工作中采取了广泛而详实的反恐工作安排，在国内，纵向联合联邦政府、州政府和地方政府开展反恐工作；在国际上，横向联合各个国家建立反恐战略联盟，全方位、多角度、多层次地开展以科技为核心的反恐工作<sup>[8]</sup>。

### 1.3 稳健发展期（2012 年至今）

自 2012 年以来，美国的科技反恐机制基本形成，法律法规及政策得以落实，保证了美国以高新技术打击恐怖主义工作的顺利开展。2014 年国土安全部发布了第二个四年度审查报告，指出美国的国土安全防御架构在近十几年的不断更新调整中基本成熟<sup>[9]</sup>。该报告所涉及的国土安全领域更加全面，同时还指出，即使国家防范能力有所提升，但由于恐怖主义呈分散化态势，且隐蔽性更强，因此，仍要继续加大反恐投入力度。

目前，美国的科技反恐机制在快速发展后得到提升，利用科学技术打击恐怖主义已成为反恐的重要核心手段，在历年的反恐研发支出预算和法律法规层面，都突出了应用前沿科技打击恐怖犯罪活动的目标。

## 2 科技反恐的法律基础

目前，美国虽然没有明确提出以“科技”命名

的反恐法律，但是，美国一系列关于反恐的法律法规和总统令中多次提及通过设立专门负责科技反恐的部门，持续支持科技反恐研发项目和资金，充分

利用科技打击恐怖主义。正是这些有关反恐的法律法规和总统令为美国建立科技反恐机制奠定了法律基础，如表 1 和表 2 所示。

表 1 美国科技反恐的主要法律法规一览表

颁布日期	法律法规名称
2001.10.26	《爱国者法》
2001.11.19	《航空和交通运输安全法》
2002.06.12	《公共健康安全和生物恐怖主义防御法》
2002.11.25	《国土安全法》
2002.11.25	《海上运输安全法》
2004.12.17	《情报改革和恐怖主义防御法》
2006.07.11	《海岸警卫和海上运输法》
2006.10.13	《港口安全责任法》
2007.08.03	《9·11 委员会实施建议法》
2007.09.30	《国土安全预算法》
2007.12.26	《严控硝酸铵的销售和转让，防止恐怖分子使用硝酸铵制造犯罪武器规定》
2008.06.03	《变更旅行审批项目中的免签计划以应用电子控制系统规定》
2010.10.15	《海岸警卫授权法》

资料来源：2017 年美国国土安全部官网。

表 2 美国科技反恐的总统令一览表

颁布日期	总统令名称
2001.03.11	《建立国家安全咨询系统》
2001.10.29	《通过移民政策打击恐怖主义》
2002.09.17	《应对大规模杀伤性武器的国家战略》
2003.09.16	《综合利用审查信息以抗击恐怖主义》
2003.12.17	《关键基础设施的识别、优先序和防护》
2004.02.11	《21 世纪生物防御》
2004.12.21	《海运安全政策》
2007.02.12	《利用爆炸物抗击恐怖主义》
2008.06.05	《利用生物技术识别身份信息以加强国家安全》
2009.09.23	《国家安全和反恐组织构建》
2009.11.23	《应对生物武器威胁的国家战略》
2011.03.30	《国家防御准备》

资料来源：美国国家安全数字图书馆。

在 20 世纪 90 年代, 美国一般采用的策略是运用压倒性的军事优势打击传统意义上的敌人, 这已经不适应当今时代面对恐怖主义威胁时的要求。因此, 美国在 9·11 事件之后通过了许多新的法律来对抗恐怖主义威胁, 显示出美国反恐战略的根本性转变。

(1) 《爱国者法》强调科技在反恐中的作用, 体现在第一章规定设立反恐专项基金、增加联邦调查局技术支持中心的资金投入; 第四章规定向移民和规划局、美国海关总署提供资金, 用于发展北部边境地区的技术, 加强生物技术的应用和出入境安全检测; 第九章在反恐侦查方面提出使用最先进的通信技术, 集成现有的翻译能力并利用远程连接能力, 最大程度地提高信息的分析及共享水平。

(2) 《航空和交通运输安全法》明确提出利用科技来加强航空和交通领域安全, 其中第四十四章规定利用科技扩大信息共享以保证乘客的人身财产安全, 并规定使用新技术加强航空安检工作; 第四十八章规定预算支出用于利用前沿科技保护飞行安全、加强驾驶舱安全、利用影像监测设备帮助驾驶舱人员监控客舱活动以及保证飞行转换器在突发情况下连续运行等。

(3) 《国土安全法》的正式实施, 为国土安全部的成立奠定了法律基础, 包括海岸警卫队、移民和规划局以及海关总署在内的 22 个联邦机构合并组建国土安全部, 这是自 1947 年以来美国最大规模的政府改组, 由此, 美国科技反恐关键组织机构基本形成。该法案明确提出利用前沿科技保卫美国国土安全, 发挥科技在反恐工作中的作用, 其中第二十三章规定在国土安全部内部成立科学技术办公室, 并明确了科学技术办公室的使命、职责、权利, 以使科技在保卫国家安全方面发挥关键性作用, 2003 年, 科学技术办公室更名为科学技术署。

(4) 《情报改革和恐怖主义防御法》诸多条款规定了要提高科技在情报改革和恐怖主义防御中的作用。其中第四章提出应加强生物计量及其他技术的使用以保障航空安全, 并指出要确保信息技术系统的发展, 包括多级安全和情报集成等技术; 提出在国家情报中心设立专门的科技总监负责制定科技战略等科技方面的工作; 第五章规定设立利用先

进技术保障北部边境安全飞行的项目, 旨在保护美国国家边境安全。

(5) 《9·11 委员会实施建议法》系统地指出美国在国土安全方面应重点加强的领域, 对科技反恐做出了一系列规定, 其中, 第三章提出开发高技术通信设备, 确保一线反恐人员的有效互通; 第五章提出资助关于信息科技的研发项目, 构建综合信息技术网络体系, 扩大情报和信息在联邦政府和地方政府之间的共享范围; 第八章提出对正在使用或将要使用的数据挖掘技术进行系统描述, 预测恐怖袭击或犯罪活动的发生; 第十一章提出应用信息技术系统, 通过最有效的数据统计和分析工具识别国家可能面临的生物袭击事件。另外, 在提高基础设施安全、航空安全及海运和边境安全等方面均强调了科学技术的重要作用。

(6) 《海岸警卫授权法》授权、批准了一系列海岸安全防御项目和计划, 加大了研发投入, 保障美国港口安全。其中, 第三章提出新技术和现有技术的综合应用, 以减少在美国水域和港口的货船及客船的尾气排放; 第四章提出加强军队之间的技术援助; 第八章提出发展海上生物识别技术, 包括指纹和数字摄影图像、面部和虹膜扫描技术以及美国国土安全部认可的其他技术。

(7) 《应对大规模杀伤性武器的国家战略》总统令提出美国对尖端技术的需求非常迫切, 新技术能够快速有效地检测、分析、抵御大规模杀伤性武器的攻击, 减轻其损害程度。

(8) 《关键基础设施的识别、优先序和防护》总统令要求科学技术政策办公室与国土安全部协调, 促进机构间的合作, 进行新技术的研究与发展, 以加强对关键基础设施和关键资源的保护。

(9) 《21 世纪生物防御》总统令指出应重视生物技术和生命科学的进步, 包括研发改良新型生物体相关专业技术, 以及制造新的活化剂和生物制剂需要的检测方法、预防措施和治疗方法, 以运用最新的生物技术应对 21 世纪的生物恐怖袭击。

(10) 《利用爆炸物抗击恐怖主义》总统令指出国土安全部与司法部、国防部、科学技术政策办公室应协调开展联邦政府的研究、开发、测试和评估活动, 包括发现、预防和应对爆炸袭击, 以及开发应对爆炸物袭击的安全工具和先进技术。

(11)《国家安全和反恐组织构建》总统令提出国家安全组织应与科技政策办公室合作，利用科学技术提高美国反恐能力。

(12)《应对生物武器威胁的国家战略》总统令提出在应对当前及未来的生物威胁时应与生命科学革命保持一致，确保联邦政府对科技的投资，并获得应对生物威胁所需的技术及工具。

(13)《国家防御准备》总统令提出国家防御准备系统应包括各部门采用一致的评估方法来衡量国家的作战准备情况，制定明确、客观和可量化的衡量标准，为了提高国家防御准备能力，应运用科技来加强预警、提高信息共享能力。

从上述讨论的以打击恐怖主义、保护美国国土安全为目标的一系列关于反恐的主要法律法规和总统令中可以看出：

第一，《爱国者法》和《国土安全法》是打击恐怖主义的综合性核心法律。《爱国者法》旨在防范和打击美国境内和世界各地的恐怖主义活动，以防止恐怖主义扩张为目的，加强执法调查机构权力，并服务于其他相关目的，从加强本土安全、加强监督程序、保护边境安全、消除恐怖活动调查障碍、援助恐怖主义受害者和公共安全官员、增加对重要基础设施保护信息的交流、改善情报工作等方面进行了规制，并充分发挥科学技术的作用；《国土安全法》旨在保护美国的关键基础设施，防止其受到恐怖主义攻击，并成立了由22个联邦机构合并而成的国土安全部，使美国政府能够更加有效地协调和应对各种恐怖袭击的威胁。另外，《情报改革和恐怖主义防御法》《9·11委员会实施建议法》《国土安全预算法》《建立国家安全咨询系统》《通过移民政策打击恐怖主义》《综合利用审查信息以抗击恐怖主义》《国家安全和反恐组织构建》和《国家防御准备》等都是对《爱国者法》和《国土安全法》的进一步细化和落实。

第二，《航空和交通运输安全法》《海上运输安全法》《海岸警卫和海上运输法》《港口安全责任法》《海岸警卫授权法》《关键基础设施的识别、优先序和防护》和《海运安全政策》等针对有可能遭受恐怖袭击的重点目标进行了立法规制。

第三，《公共健康安全和生物恐怖主义防御法》《严控硝酸铵的销售和转让，防止恐怖分子使用硝

酸铵制造犯罪武器规定》《变更旅行审批项目中的免签计划以应用电子控制系统规定》《应对大规模杀伤性武器的国家战略》《21世纪生物防御》《利用爆炸物抗击恐怖主义》《利用生物技术识别身份信息以加强国家安全》和《应对生物武器威胁的国家战略》等针对有可能遭受恐怖袭击的重点领域进行了立法规制。

综上，美国关于反恐的主要法律法规和总统令都提出了利用高技术打击恐怖主义，科学技术作为打击恐怖主义和防范恐怖袭击的最有力工具和手段，为实现有效防御和打击恐怖主义犯罪的目标，被广泛应用于各个重点领域并获得了重点支持，凸显了科技在反恐中发挥的重要作用。

### 3 科技反恐的组织构建

关于科技反恐的组织构建，美国形成了以国土安全部、科技政策办公室、管理预算办公室、国家科学技术委员会、总统科技顾问委员会5个部门和组织为核心，其他联邦部门、科研机构和相关产业相配合的反恐研发网络，如图1所示。

(1)国土安全部，具体负责国土安全、战略规划、组织协调反恐研发等工作。国土安全部是科技反恐组织架构中至关重要的组成部分，其下属的科学技术署是重要的科技研发管理部门，职责在于为国土安全部的核心需求提供有效创新的建议、方式和解决办法。

(2)科技政策办公室，隶属于总统行政办公室，是协助总统制定一系列科技政策的法定机构。

(3)管理预算办公室，隶属于总统行政办公室，负责审查、规划和协调联邦政府部门和机构中的行政管理项目，控制管理联邦政府预算，并为总统提供关于预算草案制定和相关立法颁布的建议。

(4)国家科学技术委员会，负责为联邦政府科技投资制定明确的国家目标，对联邦政府各行政机构制定的科技发展战略进行协调，形成最终投资方案，从而确保国家多个科技投资目标的实现，一般由总统科技事务助理监督其开展的活动。国家科学技术委员会由环境、自然资源及可持续发展委员会，国土及国家安全委员会，科学委员会，技术委员会，科学、技术、工程及数学教育委员会这5个主要的分委员会组成。各分委员会的工作侧重于科

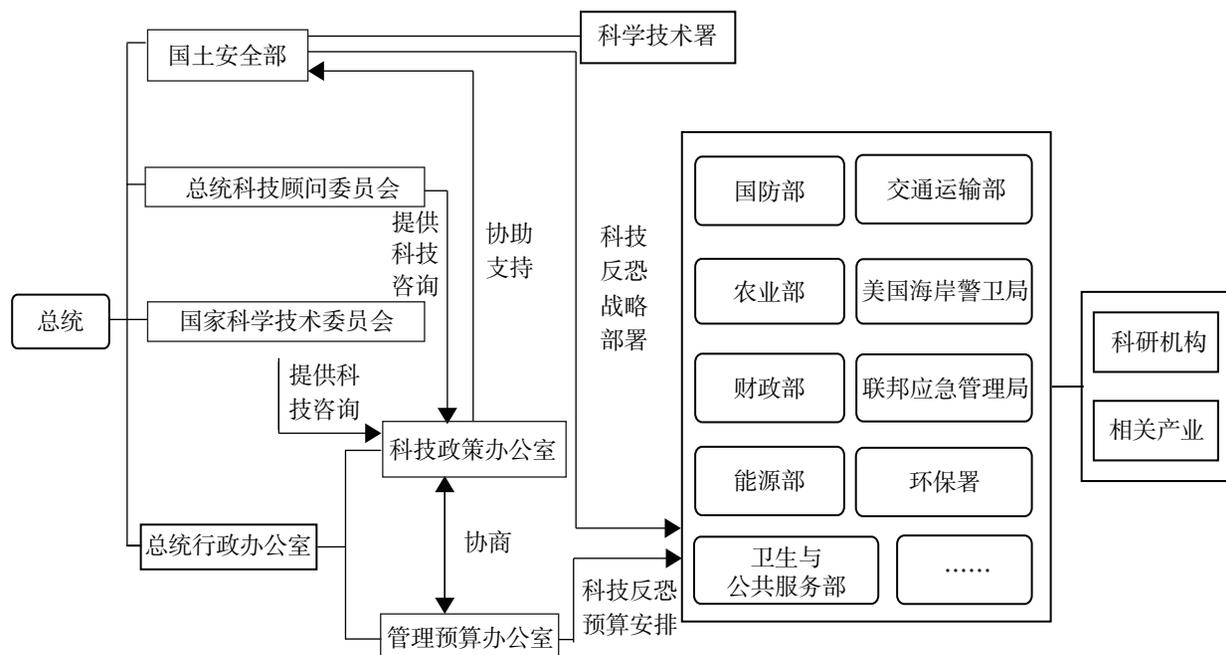


图 1 美国科技反恐组织架构

学技术的不同方面，共同努力协调联邦政府的工作。

(5) 总统科技顾问委员会，由知名企业家和著名科学家组成，其在动员产业界支援反恐研发方面发挥了特殊作用，具体负责审议有关非政府机构反恐工作开展情况，调查当前和未来反恐技术的发展和应用情况，此外，还研究如何做好水源、食品和电力供应工作，以及遭受恐怖袭击后如何迅速开展公共救助工作等。

(6) 科技反恐 5 个部门和组织间的协调关系是：国土安全部负责制定包括科技在内的国土安全整体战略。国土安全部可利用自身资源进行反恐项目研发，也可以通过下属的科学技术署协调联邦其他部门或机构共同研发。

科技政策办公室协助国土安全部规划、制定有关科技方面的战略安排，通过与科技政策委员会共同协作，向总统科技顾问委员会、联邦科技部门以及社会各界的科技机构咨询关于科技反恐方面的专业建议，并向国土安全部提供其制定的国家反恐战略中有关科技反恐部分的核心内容。

科技政策办公室与管理预算办公室一同评估和组织联邦预算中研发的优先顺序和相应的支出份额，并与社会界的科技机构紧密联系，及时掌握整

个国家科技反恐方面的动向。管理预算办公室的预算规划要符合总统关于科技反恐战略的要求，同时要权衡联邦各个机构的预算配额，包括用于反恐的科技研发投入。

总统科技顾问委员会和国家科学技术委员会主要负责国家科技反恐政策的制定。

## 4 启示

### 4.1 深刻认识科技是防御和打击恐怖主义的核心手段和关键要素

进入 21 世纪以来，科技正以前所未有的方式改变着社会生活的各个方面，但科技又是一把双刃剑，也可能被恐怖分子所利用。恐怖活动由单一式、粗放式、低级式向精密化、科技化、高级化方向演变，规模大、范围广，造成的危害愈加严重。

随着全球化进程加快，中国与各国的联系日益频繁，国家安全的形势日益严峻，各种可以预见和难以预见的风险因素明显增多，非传统领域安全问题日益凸显。中国反恐起步较晚，反恐机制尚不健全，尤其是科技反恐机制还不成熟。当前，中国反恐形势虽然总体稳定可控，但是面对恐怖主义，尤其是利用科技手段进行的恐怖威胁，仍然应当从国家总体战略层面予以高度重视，防患于未然，并

将科技纳入反恐战略部署，构建符合中国国情的集战略部署、法律规制、组织建设、重要领域、重点支持、工具方法、科技创新等于一体的全方位科技反恐体系。

#### 4.2 健全科技反恐组织体系，统筹协调，制定具有前瞻性的科技反恐战略

从美国科技反恐机制的形成与发展可见，最初美国在白宫成立国土安全办公室，负责监督和协调综合性的国家安全战略，包括抗击恐怖主义犯罪，并负责制定反恐规划。之后，成立单独的内阁机构，即国土安全部，协同白宫科技顾问机构，共同商议、制定国家安全战略规划中的科技反恐战略。

9·11事件之后，中国高度重视反恐组织机构建设，2001年成立了国家反恐怖工作协调小组，2002年在公安部成立了反恐局，各地方公安部门成立了反恐处，组建了反恐应急分队，2013年国家反恐怖工作协调小组升格为国家反恐工作领导小组，同年中国成立了国家安全委员会，以应对国家安全面临的威胁，其中非传统安全中的恐怖主义是其关注的重点之一。面对当前复杂的反恐形势，中国应当在国家安全委员会的统一领导下，积极构建能够研究、规划、部署、协调和实施科技反恐工作的组织体系，坚持把科技创新摆在重要位置，统筹制定中国科技反恐战略。

#### 4.3 建立高效的跨部门科技反恐协调机制

美国政府不仅通过新的技术产品来识别并处理针对美国的潜在威胁，同时还依靠技术来实现各部门的协作。事实上，联邦政府雇员、运输中的货物、进入美国的游客以及有机会接触敏感设施的人员都将首先受到新技术设备的检测。依靠科技进行安全检查是美国的一个重大进步，其不断加强对爆炸物、生物放射性和原子能恐怖威胁的侦查，跨部门开展协调防御工作。

目前，中国的反恐常规工作主要由公安部反恐局统筹完成，集指挥、协调、情报、行动与防范于一体，武警进行协助，但在应对科技手段渗透的大型反恐事件时，缺乏能够同时指挥和协调各个部门统一行动的机制。中国应建立跨部门的联合协调机制，通过国家安全委员会来整合和协调各部门力量，利用高技术手段，在应对反恐活动中形成笼罩式的

打击态势。

#### 4.4 加快出台有关科技反恐的配套法律，为防范和打击恐怖主义提供法律保障

2001年的9·11事件促使美国做出迅速反应，通过了一系列范围广泛的法律，扩大了司法和执法权力。反恐法律的快速颁布实施，对美国反恐工作起到了极大的促进作用。从国家层面看，以高新技术打击恐怖主义的前提和基础是国家法律的保障，美国为应对恐怖主义犯罪，以《爱国者法》和《国土安全法》为基础出台的多部反恐法律法规都对如何利用科技手段打击恐怖主义进行了规制，这使得美国科技反恐工作能够在国家立法层面得到支持。美国在综合性反恐法的基础上，出台了多部涉及科技领域的配套法律。

1993年，中国颁布了《中华人民共和国国家安全法》，该法是一部综合性、全局性和基础性的法律，是国家安全法律制度体系中起统领作用的基本法律。其中第五十三条规定：开展情报信息工作，应当充分运用现代科学技术手段，加强对情报信息的鉴别、筛选、综合和研判分析。第七十三条规定：鼓励国家安全领域科技创新，发挥科技在维护国家安全中的作用<sup>[1]</sup>。2015年12月全国人大常委会通过了第一部综合性反恐法律，即《中华人民共和国反恐怖主义法》，该法是根据总体国家安全观的要求而制定的，是一部规范开展反恐怖工作的法律，为依法打击恐怖活动提供了坚实的法律支撑和保障。其中第七十七条规定：国家鼓励、支持反恐怖主义科学研究和技术创新，开发和推广使用先进的反恐怖主义技术、设备。综上所述，中国已意识到科技是反恐工作的重要保障。因此，为深入推进中国科技反恐工作，应加快出台相关配套法律法规。■

#### 参考文献：

- [1] Congress. USA Patriot Act[Z/OL]. (2001-10-26) [2017-08-02]. <http://www.doc88.com/p-7088048872575.html>.
- [2] Committee on Science and Technology for Countering Terrorism, National Research Council. Making the Nation Safer: the Role of Science and Technology in Countering Terrorism[M]. Washington DC: The National Academies Press, 2002: 25-30.

- [3] George W Bush. Proposal to create the Department of Homeland Security[EB/OL]. [2017-07-27]. <https://www.dhs.gov/publication/proposal-create-department-homeland-security>.
- [4] Homeland Security Council. National Strategy for Homeland and Security[EB/OL]. [2017-10-09]. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167404802010052>.
- [5] Congress. Homeland Security Act of 2002 (Public Law 107-296) [Z/OL]. (2002-11-25) [2017-08-03]. <https://www.dhs.gov/creation-department-homeland-security>.
- [6] Office of Science and Technology Policy. National security budget in 2009[EB/OL]. [2017-11-30]. <https://www.whitehouse.gov/ostp/library/compliance/infoquality>.
- [7] The Department of Homeland Security. 2010 Quadrennial Homeland Security Review (QHSR) [EB/OL]. (2010-02-01) [2017-11-14]. <https://www.dhs.gov/quadrennial-homeland-security-review>.
- [8] 韩旭. 美国反恐工作剖析及其借鉴[J]. 河北公安警察职业学院学报, 2016(2): 67-71.
- [9] The Department of Homeland Security. 2014 Quadrennial Homeland Security Review (QHSR) [EB/OL]. (2014-06-18) [2017-11-15]. <https://www.dhs.gov/quadrennial-homeland-security-review>.
- [10] 全国人大常委会法制工作委员会国家法室. 中华人民共和国国家安全法解读[M]. 北京: 中国法制出版社, 2016: 329-332.

## Research on S&T Anti-terrorism Mechanism in the US and Its Enlightenment to China

WANG Li-hua

(China Machinery Industry Information Institute, Beijing 100037)

**Abstract:** Since the 9·11 incident, the United States has formed the strategic plan of anti-terrorism with the core of high technology, and put forward to fully support all the science and technology plans related to homeland security based on the application of science and technology. This paper analyzes the formation and development of the anti-terrorism mechanism of science and technology in the United States, focusing on two aspects: the United States government enacted a number of supporting laws, which laid a strong legal foundation for the implementation of the anti-terrorism of science and technology, and established the Department of Homeland Security to coordinate government departments, organize and coordinate anti-terrorism work of science and technology, build inter-departmental cooperation mechanism, and gradually form a relatively complete network of anti-terrorism of science and technology. This paper suggests that China should learn from the successful practices of the United States in the construction of science and technology anti-terrorism laws, the organizational structure and the inter-departmental coordination mechanism, so as to build a science and technology anti-terrorism system and mechanism in line with China's national conditions.

**Key words:** US; science and technology anti-terrorism; anti-terrorism mechanism