

借鉴印度经验 扩大我国中等收入阶层

叶 虹

(安徽师范大学政法学院, 芜湖 241000)

摘 要:我国目前社会结构形态呈现为不稳定的“金字塔”型,要改变这种状况,构建一个稳定的“橄榄型”社会结构,应努力扩大中等收入阶层的比重。邻国印度,通过加大改革力度,减轻个人税负,发展高新技术产业和教育,在短短10年内形成了2亿人左右的中等收入阶层。借鉴印度经验,对我国扩大中等收入阶层具有重要意义。

关键词:印度;中等收入阶层;启示

作为当今世界上经济增长最快的发展中国家,印度同中国两国国情有着很多相似之处,如两国都是人口大国、农业大国,经济上也较具有一定的可比性。印度的中等收入阶层在近10年内迅速发展壮大,目前已超过1.5亿。对印度中等收入阶层形成机制的研究,对当前我国扩大中等收入阶层的比重具有重要的借鉴意义。

一、印度中等收入阶层的形成机制

(一)“大刀阔斧”的经济改革

继20世纪80年代的初步改革后,90年代,拉奥政府开始了对印度经济政策和经济管理的“大刀阔斧”式的改革,改革理念强调经济增长第一,同时兼顾社会公正,充分发挥市场机制的作用,重视竞争和经济效益,在融入全球化的潮流中真正实现印度的自力更生。据此,拉奥制定了以自由化、全球化、市场化和私有化为方向的全面的、循序渐进的经济改革政策,其内容包括:除个别企业外,向私营企业开放所有的工业;取消大部分工业许可证制度,为企业提供平等的竞争条件和机会;全面修改反垄断法;改革公营企业;加大对外开放的力度,鼓励外资进入印度;调整外贸政策,改革外贸体制,促进印度经济国际化、外贸自由化。

通过将近20年的改革,印度基本扫除了经济发展中的体制障碍和机制障碍,克服了严重的经济危机,并实现了经济的稳定和高速增长,在

1992/1993~1996/1997年的“八五计划”期间,国内生产总值平均增长达7%,^[1]2003年至2007年更是平均每年达到8%以上;^[2]同时,贫困人口有所减少,居民生活得到改善,据国际知名经纪与投资银行服务商CLSA的最新调查显示,印度中产阶级家庭已达2亿。^[3]

(二)财税制度的新改革

伴随着印度经济的发展,其财税制度不断完善。早在五、六十年代,印度已开征了遗产税、赠与税、超额利润税等新税种。八、九十年代,拉奥政府又顺应世界税制改革浪潮,对财税制度进行了新改革,政府通过提高所得税免税额、进一步提高工薪纳税人税收免征额,给予居民额外的财富税免税优惠并提高赠与税免税额等措施,大大减轻了工薪阶层个人的税务负担。此外,对计算机及其他高科技行业,政府还为其提供了一系列的减税、免税政策。事实证明,这种减轻个人税负,促进企业的创办并向科研倾斜的税制,对于扩大中等收入阶层比重发挥了举足轻重的作用。

(三)大力支持高新技术产业发展

一个基础相对薄弱、贫富悬殊,贫困化较为严重的发展中大国,在激烈的国际市场竞争中,若按部就班地走传统发展路线,容易丧失发展的时机。因此,在构筑完整的国民经济体系的同时,印度着力加快信息技术产业的前进步伐,并借此带动其他产业发展。

以迅猛发展的软件业为例,为了促进软件业

的发展,在拉·甘地和拉奥主政时期,印度设立了“电子部”和“软件发展促进局”,实施软件建设计划,先后设立了17个软件园区,并对在园区注册的公司实现10年免所得税,进口软件免税等扶持政策,^[4]另外,政府还为软件产业的发展创造了良好的金融环境。在1992—1993年至2001—2002年,印度软件产值年均增长率超过50%。^[5]

伴随着高新技术产业的崛起和发展,各种专业技术人才和经营管理人才纷纷涌现,迅速壮大了印度中等收入阶层的队伍。

(四) 重视发展教育

重视科学和教育是印度中等收入阶层迅速壮大的又一重要因素。由于很早就提出“科教兴国”,印度的教育事业十分发达。目前,印度具有很多闻名世界的一流大学,由于人口基数大,高等教育历史较长,接受过高等教育的人数高于很多发达国家,除此之外,印度每百名人口中大学生的比例,也一直高于其他发展中国家。

不仅如此,印度政府对中小学教育也相当重视,印度实行12年一贯制中小学教育,学生入学门槛较低,普通教师收入也较高,虽然印度的免费教育还存在辍学率高、办学条件较差的问题,但短期之内取得如此大的成就实属不易。^[6]教育事业的发展得益于印度政府对教育的大力投入,有数据表明,印度政府教育支出不断增加,已占国内生产总值的6%。

教育的发展为印度的高新技术产业源源不断地输入人才,而这些新兴人才也成为印度中等收入阶层的中坚力量。

二、对扩大我国中等收入阶层的启示

近年来,我国经济高速发展,人民的生活水平得到了显著提高,但与此同时,人们的收入差距亦在拉大。据中国社会科学院调查结果显示,我国中等收入阶层仅占总就业人数的14.86%。^[7]要改变这种状况,扩大我国中等收入阶层,可适当借鉴国外经验,做到:

(一) 深化改革,扫除体制障碍,规范初次分配,健全市场机制

印度“大刀阔斧”式的改革基本为国家经济的发展扫除了体制和机制障碍,为中等收入阶层

的壮大奠定了基础。反观我国,20多年的经济体制改革已取得相当显著的成效,但由于我国采取的是以收入分配为引擎的渐进式改革,双重体制长期并存已暴露出一些不容忽视的问题,当前,为扩大中等收入阶层所占比重,需要:

一方面,规范初次分配,构造竞争性的市场分配机制;逐步改革工资分配计划行政机制,建立工资分配主要取决于劳动力市场供求关系及劳动者在劳动过程中的贡献和作用决定的机制;在企业内部,所有者、经营者和劳动者之间形成相互制衡的工资分配机制,通过最低工资标准、劳动者权益保障等相关法规保障职工的合法权益。同时,改变现存的“小工资、大福利”的分配形式,做到工资货币化、收入透明化,形成统一、规范、清晰的收入分配体制。

另一方面,扫除体制障碍,构建公平竞争的市场环境。要加快国有产权制度改革,打破产权与生产要素流动的政府行政壁垒,提高生产要素市场化程度;破除垄断,让各类投资、各种生产要素可以自由进入或退出这些部门。在生产要素价格的决定上,让市场供求关系调节价格,通过价格变动拉动供求结构调整使生产要素价格实现市场化。

(二) 政府及时转变职能,强化再分配功能,缩小收入差距

强而有力的再分配是解除中等收入阶层的后顾之忧,缩小收入差距的重要辅助手段。当前,政府要及时转变职能,“提低扩中调高”,具体而言:

第一,完善税制结构,改变单一的所得税制,加大对富裕阶层的税收力度,适当增加富裕税超额利润税税率;对工薪阶层,应减轻其税负负担,提高个人所得税起征点,降低中等收入者的税率。第二,加强财富转移支付,加大对落后地区的公共产品或服务的供给和对弱势群体的扶持和救助。第三,逐步建立起覆盖城乡的社会保障体系,有利于缩小收入差距并巩固中等收入阶层的持久性。

(三) 加快产业结构调整,大力发展第三产业和高新技术产业,努力实现经济持续增长和充分就业

对我国而言,要扩大中等收入阶层的比重,

就要积极推动经济结构升级,只有积极推动经济结构调整,大力发展高新技术,才会引起职业结构变动,使更多人进入技术和管理阶层,从而壮大中等收入阶层。因此在现阶段,我国必须正确处理发展高新技术产业与实现高就业的关系;在产业结构调整过程中,要坚持技术密集型和劳动、资本密集型并举的战略,技术选择上,应强调技术优先、支持先导产业发展,积极促进产业结构升级,同时依靠其他产业吸纳大量待业劳动力,实现充分就业,从而减少低收入者,并扩大内需,为经济的持续快速发展注入活力。^[8]

(四) 调整教育结构,改革教育体制,加大教育投入,积累人力资本

现今我国经济发展进入工业化后期和信息化阶段,技术、知识和管理等要素在劳动过程中的作用越来越重要,其获得的分配额也越来越多,逐渐成为影响收入的主要因素。要真正提高低收入者的收入水平,需加大对教育的投入力度,及时调整教育结构。

首先,我国必须加大对教育的投资,规范初次教育的平等机制,实现教育资源城乡均享。

其次,为失业、下岗人员提高再就业教育及培训,帮助他们重新上岗增加收入。

最后,高等教育是造就中等收入阶层的机器,但是就我国目前的情况,除了继续发展高等教育,亦要加大对中等职业技术教育的投入力度,着重开发农村人力资源,加大加强能力和技术教育,为农民提供各种职业技能教育和培训,让占我国70%人口的农民早日加入到中等收入阶层之中。■

参考文献:

- [1] [4] 国家发改委宏观经济研究院课题组.扩大我国中等收入者的比重 [J]. 经济研究参考, 2005, (5): 2-8.
- [2] 文富德.南亚国家反贫困的若干经验教训 [J]. 南亚研究季刊, 2007, (3): 1-10.
- [3] 张保平: 印度中产阶级家庭达2亿 [N]. 中国证券报, 2007-09-15, 第A08版.
- [5] 赵建军.中印经济改革比较及两国经济发展模式成因分析 [J]. 四川大学学报 (哲学社会科学版), 2007, (1): 64-68
- [6] 李建忠: 印度教育以质量促公平 [N]. 中国教育报, 2008-10-7, 第4版
- [7] 肖富群.论当代中国中等收入阶层的培育 [J]. 理论界, 2006, (11): 146-147
- [8] 李振国.借鉴国外经验扩大中等收入者比重 [J]. 特区经济, 2006, (11): 120-122
- [9] 世界银行.2004年世界发展报告 [M]. 北京: 中国财经出版社, 2004

Learn Lessons from India to Expand the Middle-income Class of China

Ye Hong

(Institute of Political Science and Law, Anhui Normal University, Wuhu 241000)

Abstract: China's current social structure of the present instability can be regarded as "pyramid" type. To build a stable, "olive" social structure, we should make efforts to expand the proportion of middle-income class. In a short span of 10 years, India, through increasing the intensity of reform, reducing the individual tax burden, and enhancing the development of high-tech industry and education, had formed about 200 million middle-income class. Indian's experience is of great significance to China's expanding middle-income class.

Key words: India; China; the middle-income groups; expand