

# 国外公共科研领域促进性别平等的政策趋势

马 纓, 廖 苗

(中国科学技术发展战略研究院, 北京 100038)

**摘 要:** 本文考察了近年来国外公共科研领域支持性别平等的政策, 总结了如下新变化和新趋势: 科研决策过程中更多地使用配额和量化指标; 从支持个人发展转向改变制度环境; 对研究内容和过程提出要求, 强调女性视角对创新的独特贡献; 以及更强调科研资助机构推动科研领域性别平等的关键作用。

**关键词:** 女性人才; 公共科研领域; 性别平等

**中图分类号:** C913.68 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3772/j.issn.1009-8623.2016.09.003

性别平等是联合国制定的千年发展目标之一。自 1995 年我国召开联合国第四次世界妇女大会后, 性别平等也成为我国的一项基本国策。性别平等意味着男性和女性“可以在不受各种成见、严格的社会性别角色分工观念以及各种歧视的限制下, 自由发展个人能力和做出各种选择”<sup>[1]</sup>。在科研领域, 为了扩大科技人力资源储备, 更好地发挥已有女性科技人力资源的作用, 促进科技创新, 越来越多的国家制定了促进科研领域性别平等的政策措施<sup>[2]</sup>。有研究者<sup>[2]</sup>对国外相关政府和机构采取的促进科技领域女性发展的措施做过归纳, 认为有四种主要类型, 包括直接倾向女性的优惠政策、与女性特殊生理和社会需求相联系的优惠政策、在项目申请和决策层中规定女性的最低比例, 以及鼓励机构采取促进女性发展的措施。近年来, 公共科研领域支持性别平等的政策出现了新变化和新趋势。本文将就这些新变化、新趋势进行总结。

## 1 科研决策中更多地使用配额和量化指标

配额是指在职位、岗位或任何类型的资源分配中为女性保留一定比例。配额制的一个重要理论基础是关键群体 (Critical Mass) 理论。<sup>[3]</sup>关键群体理

论描述了群体由量变到质变的过程, 并在政治治理中得到了广泛应用, 如, 美国的平权运动 (Affirmative Action) 就是在这一理念下出现的, 其提高了少数族裔和弱势群体在社会生活中的参与度, 产生了重要的效果。但在科研领域实行配额制却有很大的争议。反对配额制的观点认为配额制违反了科学评价中客观公正的原则, 不利于科学的发展和 innovation。

但同时, 配额制的实施也有其合理性和必要性。通常在性别隔离非常严重且难以改变的领域, 配额制对改善性别平等状况是有帮助的。同时, 配额也被认为可以补偿性别偏见给女性带来的损失, 并在一定程度上有助于避免科研制度中可能存在的性别偏见。

近年来, 配额制在越来越多的国家得到了实施。欧盟建议各成员国“参与到研究资助机构、科研机构 and 高校加快文化和机构转变的过程中”, 保证弱势性别 (通常为女性) 在与职业发展相关议题、委员会的组建、科研项目评估的决策委员会中有不低于 40% 的参与率。2008—2013 年, 在科研决策中使用配额和定量目标的欧盟国家从 8 个增长到 18 个<sup>[4]</sup>。韩国在第二个支持女性在科技领域发展的基本规划 (2009—2013 年) 中设立了下列目标: 在 2013 年之前, 科学和工程领域中的女性比

第一作者简介: 马纓 (1975—), 女, 博士, 副研究员, 主要研究方向为科技政策、科学社会学、性别研究。

项目来源: 国家自然科学基金委政策局软课题项目“科学基金促进女性科研人员成长发展政策评估研究” (L1422062)。

收稿日期: 2016-09-07

例达到 10%，在公共 R&D 部门中的女性比例达到 30%，项目负责人中的女性比例达到 10%<sup>[5]</sup>。

## 2 从支持个人发展转向改变制度环境

越来越多的研究发现，科研领域的性别差距不仅与男性和女性在教育、科研方面的个体经历差异有关，更与他们所处的科研制度环境有重要关联<sup>[6]</sup>。因此，在科研机构 and 科研资助机构的制度层面进行改变，构建一个性别友好、有助于女性发展的科研环境成为近年来科研领域的性别平等政策的一个特点。

改变制度环境有许多措施，有研究总结了欧盟国家 52 家机构采取的转变制度环境的措施，分为五个方面：（1）在领导层面明确性别平等这一议题，包括在机构中设立性别平等督察委员会、对领导成员进行关于性别平等的教育、将性别平等纳入对领导层的监督和评估、在领导层设定性别比例的配额等；（2）在机构的组织架构和决策过程中明确性别平等因素，包括制定提升性别平等的规划，设立体现性别平等的组织架构，对性别平等行动给予长期、充足的资金支持，对机构成员的性别比进行监督和控制等；（3）对女性研究人员和领导人员进行招募、培训和晋升；（4）改善工作环境，促进对工作生活兼顾者以及双职工的支持，实行男女同工同酬，反对性骚扰；（5）为女性研究者提供入职和退出的灵活机制，帮助她们避免因生育等原因造成事业中断<sup>[7]</sup>。

## 3 对研究内容和过程提出要求，强调女性视角对创新的独特贡献

促进科研领域性别平等的最终目标是促进科技创新，在科研活动中强调性别视角是创新的一个源泉。比如，过去在动物实验中往往使用雄性动物，把来自雄性动物的研究结论未经认真论证就推广到雌性身上，导致对于疾病对女性的影响缺乏了解，也失去了考察怀孕、更年期等女性独特的生理现象与疾病进程之间交互作用的机会。因此，越来越多的机构开始要求研究者在对研究内容、研究过程、研究成果的阐述中，说明该研究对科研领域的性别平等的作用，以及科研成果可能带来的对男性和女性的不同影响。2013 年 12 月，欧盟委员会指出，在

137 个研究领域开展性别分析都是有助于科学研究的，包括：计算机硬件、建筑学、纳米技术、海洋学、地球科学、有机化学、航空学、太空医学、生物多样性、生态学、生物物理学等。2015 年 3 月，欧盟委员会性别顾问组发表了一份咨询报告，专门阐述如何在经费预算中将性别维度整合到研究中。2015 年 7 月，美国国立卫生院（NIH）发布了关于在研究中纳入性别维度的新指南。2015 年 8 月，加拿大健康研究院也推出了针对生物医学研究中的性别问题的培训<sup>[8]</sup>。

## 4 更强调科研资助机构推动科研领域性别平等的关键作用

科研资助机构承担着分配科研资源、引导科研活动的责任，是推动科研领域性别平等的重要力量。上文中提到的在科研项目评估委员会中实行配额制、改变科研机构制度环境，都能够通过科研资助机构的性别政策来发挥作用。比如，ADVANCE 就是美国国家卫生基金会（NSF）于 2001 年开始实施的旨在改变科研机构的性别文化和环境的一个重要项目。该项目自实施以来，已经资助了 100 多所大学和科研机构，帮助它们吸引高素质女性加入其科研队伍、提升女性的科研表现，从而帮助提高机构自身的科研水平<sup>[9]</sup>。

此外，科研资助机构还可以在以下方面促进性别平等<sup>[4]</sup>：

- （1）在项目申请、评审的过程中关注性别平等问题，避免和杜绝可能存在的性别偏见和歧视；
- （2）在课题实施中给予科研人员更多的灵活性，比如允许女性因为生育而延迟结题，帮助科研人员更好地兼顾事业和家庭；
- （3）在对科研成果的考核中，注重科研成果的社会影响，以及可能产生的对男性和女性的不同作用。

## 5 结语

实现科研领域的性别平等是一个漫长的过程。在一个已经具有很高教育程度的群体中，如何消除制度性障碍，提高女性的职业地位，同时使性别平等的目标与科技发展的目标相互协调，是促进科研领域性别平等政策制定中必须考虑和解决的问题。我国公共科研领域的性别平等政策正处于发展初

期,一方面我们要积极借鉴国外经验,了解不同的政策措施及其优劣,另一方面,我们要立足于我国实际情况,在深入调研的基础上进行政策制定。国外促进性别平等的政策发展正是政策制定和政策研究之间互相促进和推动的结果<sup>[4,10]</sup>。而我国目前无论是政策制定前的调研,还是政策实施后的监测、评估都还很少。科研领域的性别平等既复杂又微妙,政策制定中需要很好地把握方式和力度,这些都需要政策研究提供基础和建议。因此,大力开展科研领域性别平等的政策研究,是促进我国科研领域性别平等的必经之路。■

#### 参考文献:

- [1] 刘伯红. 我对“男女平等”含义的认识[J]. 中国妇运, 2015(3): 18-19.
- [2] 马缨. 促进女性科技人员发展的意义及相关措施[J]. 中国科技论坛, 2011(11): 126-130.
- [3] Rosebeth Moss Kanter. Men and Women of the Corporation[M]. New York: Basic Books, 1977: 206-242
- [4] Anke Lipinsky. Gender Equality Policies in Public Research: Based on a survey among Members of the Helsinki Group on Gender in Research and Innovation[R]. Luxembourg, 2014.
- [5] Kong-Ju-Bock Lee. Women in Science, Engineering and Technology (SET) in Korea: improving retention and building capacity [J]. International Journal of Gender, Science and Technology. 2010, 2(2): 235-248.
- [6] Mary Frank Fox, Sushanta Mohapatra. Social-organizational characteristics of work and publication productivity among academic scientists in doctoral-granting departments[J]. The Journal of Higher Education, 2007, 78(5): 542-571.
- [7] Olga Vinogradova, Yvonne Jänchen, Gabriela Obexer-Ruff. Gender-net analysis report: existing plans and initiatives in selected research institutions aiming to stimulate gender equality and enact structural change[EB/OL]. [2016-09-02]. [http://www.gender-net.eu/IMG/pdf/GENDER-NET\\_D2-6\\_-\\_Plans\\_and\\_initiatives\\_in\\_selected\\_research\\_institutions\\_aiming\\_to\\_stimulate\\_gender\\_equality\\_and\\_enact\\_structural\\_change\\_.pdf](http://www.gender-net.eu/IMG/pdf/GENDER-NET_D2-6_-_Plans_and_initiatives_in_selected_research_institutions_aiming_to_stimulate_gender_equality_and_enact_structural_change_.pdf).
- [8] Londa Schiebinger. Time to recognise the influence of gender on research outcomes. [EB/OL]. (2015-09-14) [2016-09-02]. <http://www.euroscientist.com/time-to-recognise-the-influence-of-gender-on-research-outcomes>.
- [9] NSF. ADVANCE: increasing the participation and advancement of women in academic science and engineering careers[EB/OL]. [2016-04-29] <http://www.nsf.gov/pubs/2009/nsf0941/nsf0941.pdf>.
- [10] Jörg Müller, Cecilia Castaño, Ana González, Rachel Palmén. Policy towards gender equality in science and research[J]. Brussels Economic Review, 2011(54): 295-316.

## Gender Equality Policies and Trends in Foreign Public Research Domain

MA Ying, LIAO Miao

(Chinese Academy of Science and Technology for Development, Beijing 100038)

**Abstract:** By reviewing gender equality policies of foreign public research domain in recent years, some significant changes and trends are found: quotas and quantitative index are more used in scientific decision-making, change system environment from supporting individual careers, emphasis on female unique contribution on innovation required in research content and process and stress on the key role of research funding agency in promoting gender equality of scientific domain.

**Key words:** female talent; public research domain; gender equality